

## БЛАГИЕ ДЕЛА

## СДЕЛАНО МНОГО, ЕЩЕ БОЛЬШЕ ПРЕДСТОИТ

На территории Багаевского района проживают порядка 300 армянских семей. Два года назад инициативными представителями была проведена работа по объединению людей и формированию некоммерческого партнерства.

В октябре 2020 года была официально зарегистрирована Местная национальная культурная автономия армян Багаевского района «Наследие». Название организации полностью отражает миссию — сохранение и передача культуры и традиций подрастающим поколениям.

За два года существования автономии проделано много работы. Численность автономии растет, и участие каждого ее члена становится более продуктивным.

Происходит взаимодействие и обмен опытом с организациями из других районов области и страны.

С октября 2022 на базе Багаевского дома культуры проводятся уроки национальных танцев. Обучение проводит Ростовский танцевальный коллектив «ДЖАВАХ». На сегодняшний день обучается более 30 детей в возрасте от 3-х до 17 лет.

Особенно важным этапом работы организации стало завершение строительства культурно-досугового центра и установка хачкара. Территория вокруг памятника облагорожена.



Все это производилось силами и за счет личных средств армян, проживающих на территории Багаевского района, стремящихся внести частичку души в благое дело для нас и наших детей. Высокие показатели нашей работы это ре-

зультат сплоченности и объединения вокруг общей цели настоящих патриотов.

Донская земля многонациональна, и не случайно установленный хачкар назван памятником «Дружбы народов» во имя мира, добра и светлого будущего.

Сегодня основная задача культурной автономии состоит в том, чтобы через культуру и традиции активизировать работу по объединению всех армян района, чтобы в обыденной рутине удавалось выделять время на благие дела.

Благодарим каждого, кто не остался равнодушным, кто стремится к развитию духовности и культуры. Перед организацией стоят амбициозные цели. И они обязательно будут достигнуты совместной плодотворной работой. Сделано много, еще больше предстоит. И мы призываем всех армян и организации к взаимодействию.

Кристина ПЛУЗЯН



С 2014 года у пацифистского движения Армении появился свой лозунг – «make dolma not war» (делай долму – не войну), бывший переделом американского лозунга времен Вьетнамской войны «make love not war». В расширенной версии лозунг подхватили армянские и некоторые азербайджанские пацифисты в стиле «Armenian and azeris, make dolma, not war». Есть ли зерна смысла в пацифистском движении или же это очередное неудачное заимствование западных тенденций?



[Vk.com/antitopor](https://vk.com/antitopor)

## ПАЦИФИЗМ В АРМЕНИИ — ОБМАНЧИВАЯ ИДЕЯ

Вообще стоит сказать, что сам лозунг, судя по всему, не был творением пацифистов и схожих с ними идеологических движений. Если верить пользователю ЖЖ «агауик1», то в том же 2014 году тот приписал фразу «make dolma not war» как безобидный и аполитичный мем к своему посту с выложенной толмой и с банальным приглашением ответить ей. Однако уже позже этот простой мем политизировался в сети, превратившись в лозунг пацифизма, позже перекочевавший и к некоторым азербайджанцам.

Данный лозунг появлялся как тогда на шествиях, так и во время Апрельской войны 2016 года, так и позже что среди армян Армении, что в диаспоре. При этом обращается он к обеим сторонам с призывом о прекращении войны и налаживании отношений между народами.

Само использование лозунга в политизированном виде уже является ошибочным, так как работает он действительно лишь как игра слов («make love» на английском это эвфемизм, означающий занятие сексом, точный перевод — занимайтесь любовью, а не войной). Оригинальная фраза «make love not war» касалась Вьетнамской войны, конфликта, в котором именно США вторглись на территорию Вьетнама, обещая, словами президента Линдона Джонсона, «вбомбить страну «в каменный век». И обращалась эта фраза именно к правительству США, призывая прекратить, в том числе, бессмысленные американские жертвы на фронте.

Переводить эту фразу на «армянские рельсы», а то и проводить параллели может только остопоп. Для Армении война носит национально-освободительный контекст, и на данный момент именно Азербайджан угрожает армянам не только Арцаха, но и самой Республики Армения. Здесь либо надо молчать, либо также указывать на ту страну, которая

конкретно ведет агрессию, как это было с лозунгом 60-х годов.

Приравнивание двух стран в этом плане не даст перспектив движению ни там, ни там. Ни армяне, ни азербайджанцы с таким тезисом по отношению к себе не согласятся. Впрочем, ныне именно на Армению активно давят в плане миролюбия и согласия, так что подобное становится способом давления агрессора. Пацифизм превращается в хорошее оружие, которым можно принуждать жертву к уступкам.

Этим и объясняется импотенция пацифистского движения в Армении. Никто не будет откровенно спорить, что достижение ненасилия является вполне очевидной мечтой знатной части человечества, однако достижение борьбы с абсолютным насилием (насилие как зло в любой форме) очевидная утопия, в политике превращающаяся, как мы уже сказали, в средство. Почему никто не проводит аналогичные практики в Азербайджане? Ведь вы легко увидите в сети, что именно армяне носятся с этими лозунгами в разы чаще соседей (если там вообще кто-то носит кроме уникальных случаев), они и стали их авторами.

Мало того, в сети лозунгу дали лишнюю трактовку, дескать, толма тут потому, что это общее армяно-азербайджанское блюдо, мол, доказательство дружбы народов. Во-первых, это манипуляция, так как национальные кухни во всем мире делят общие блюда друг с другом. Во-вторых, сама тема прекрасно политизирована, учитывая тот факт, что именно Азербайджан начал кампанию (в том числе в ЮНЕСКО) касаясь признания толмы как азербайджанского блюда. Вот уж доказательство единства народов! Мало того, в случае русско-украинского конфликта внезапно наступает тишина, когда речь заходит, допустим, о борще, который тут же превратили в украинское блюдо. Почему бы не делать борщ вместо войны? Ах да, тут же сразу извест-

но миру, кто агрессор. Где-то пацифизм молчит, а где-то цветет как на дрожжах.

Пацифисты Армении рассчитывают получить доверие от нации путем растворения проблемы в общих и абстрактных лозунгах. Их же коллегам также свойственно любую проблему видеть в национализме, мол, войны начинаются из-за националистических элит и пропаганды. Во-первых, в Армении элиты всегда были либерал-консервативными, лишь перемежаясь в центристском поле время от времени. Во-вторых, о какой такой пропаганде национализма может быть речь в стране, где власть половиному времени открыта, а остальную скрывает соглашалась передать 7 районов, а теперь собирает долги на тему Шуши и Гадрута? Если бы в армянской среде были бы зерна национализма, то уже давно бы шли тектонические изменения во внутренней политике и не в пользу Азербайджана. И, в конце концов, войны начинают все идеологические течения, а легкая груша для битвы — в виде национализма.

Мы уж молчим, что сам пацифизм разного толка может оправдывать войну касаясь относительного насилия (в зависимости от форм, причин и методов). Тот же Лев Толстой, будучи идеологом одного из главных пацифистских векторов, оправдывал войну с Наполеоном тем, что тот вероломно вторгся в Россию и это вопрос защиты семьи.

То есть вся суть армянского пацифизма сводится к тому, что армяне должны примириться, а вот как Азербайджан — посмотрим. Мы как бы и им лозунги кидаем, но нам плевать, мы просто отработываем на примитивном уровне свою абстрактную и оторванную от реальной политики идею — это и есть суть нынешнего пацифизма.

На тему пацифизма в Армении уже было два ответа. Первый имел место в V веке. Христианство не говорит открыто о ненасилии, но стремится к его достижению, и многие ошибочно полагают, что

пацифизм и есть основа христианства. Однако в армянском христианстве было открыто артикулировано, что фактор насилия зависит от цели. Если это защита собственной веры — то война и смерть в этой войне справедлива (осознанная и неосознанная смерть). В конце концов, в Ветхом Завете, не отмененном Христом, войны против народов Ханаана велись без ремарок.

Во-вторых, у армян уже был опыт мирных протестов, дважды. Сначала в конце XIX века, с требованием реализовать Майские реформы по улучшению жизни народов Османской империи, которых Абдул-Гамид II старательно избегал. Закончилось это гамидийскими резнями 1894–1896 гг. Второй раз такое было в Карабахском Движении 1988 года. Закончилось погромами и войной. Эти сюжеты уже должны были сигнализировать, что это игра в одни ворота, где лишь армяне «отдуваются» за свои мирные решения.

Таким образом, нынешний пацифизм в Армении представляет из себя абсолютную бездарность. Во-первых, он абстрактен и игнорирует реальность. Во-вторых, он не понимает ощутимую разницу между политикой двух государств-участников конфликта. В-третьих, он становится политическим инструментом противника, который лишь пользуется армянскими слабостями в этом вопросе. И самое главное, что этот пацифизм не является серьезной идеей, не имеет понимания о разнице насилия, причинах и методах и даже не пытается понять армянскую реальность, несмотря на то, что армянская история была полна такой частотой насилия, что можно было бы и мозгами активнее шевелить, а не воровать западный пацифизм, который по факту касается бывших колониальных империй, и перетягивать его на почву Армении. Он просто есть как банальный и скучный активизм, не приносящий пользу ни армянам, ни пацифистской мысли вообще.

Артур АКОПЯН