

АНТИТОПОР

Бруно Реталье, Жерар Ларше, и которую в итоге приняли в Сенате. Мы были абсолютно в отчаянии и встревожены от того, как министр Ле Дриан ответил и продолжает отвечать на вопросы о ситуации в Карабахе и в Армении. Президент Макрон хотя бы назвал врага и сказал все, как есть, но, если все это было сделано для того, чтобы потом отправлять гуманитарную помощь Азербайджану и Армении — это бессмысленно. О том, что Франция должна оставаться нейтральной, говорит министр Ле Дриан, хотя вы знаете, что внешняя политика — это сфера деятельности президента Республики. Это просто неприемлемо. Быть нейтральной — значит выбирать свою сторону. Франция, оставаясь нейтральной, выбрала сторону варварства. Она также согласилась на то, что ее мнения не спрашивают при подписании международных соглашений, т. к. Франция нигде не упоминается и не появляется в так называемых соглашениях о «мире» 9 ноября. С другой стороны, в Косово мы не стали держать нейтралитет и пошли против сербов. То, что происходит на Украине, — это тоже пример. Франция там не осталась нейтральной. Зачем сохранять нейтралитет только тогда, когда армян убивают? И это вопрос, который все задавали г-ну Ле Дриану. У него же на этот счет ответ, который я лично считаю недостойным Франции и французов. Тем не менее, парламент Франции проявил смелость, целесообразность и мужество в своих взглядах, и, благодаря этой резолюции, Сенат и Национальная ассамблея признали Арцах и осудили Турцию и Азербайджан. Эта резолюция также выражает мнение, что французский Сенат, французский Парламент изучил этот вопрос и призывает к тому же все европейские, североамериканские, южноамериканские парламенты, международные организации, Евросоюз, чтобы все признали эту территорию, и чтобы международная дипломатия наконец пришла в себя, чтобы защитить этот народ. Почему армяне Арцахане должны воспользоваться правом на самоопределение? Это возмутительно и низко.

— Франция — сопредседатель Минской группы, наряду с США и Россией. Как вы думаете, почему сегодня Алиев позволяет себе презренное высказывание по отношению к члену группы? Он считает, что ему не понадобилось соглашение сопредседателей Минской группы для того, чтобы сделать то, что ему было нужно.

— Зачем Ильхаму Алиеву Минская группа, если можно использовать джихадистов, фосфорные бомбы, Байрактары и пр., чтобы, как он сам выразился, «разогнать армян, как собак». Тем не менее, тот же Черчилль говорил: «Дипломатия нужна для того, чтобы говорить со своими врагами». Алиев не захотел этого делать или продолжать делать, подключив к переговорному процессу Арцах. Конечно, Минская группа не идеальна и, возможно, плохо выполняла свою роль в период конфликта. Ведь во время уже боевых действий нейтралитет, которого придерживались члены Минской группы, стал не эффективен. Ну не может быть нейтралитета, когда на гражданское население направляют фосфорное оружие. Поэтому, какова бы ни была МГ, не Алиеву презирать ее и хамить. МГ и сегодня должна продолжать работу, т.к. ни для кого не секрет, что конфликт

продолжается. Имеют место похищения людей, пытки, убийства, идет этнический и культурный геноцид. Памятники и места, которые являются частью наследия ЮНЕСКО, находятся под угрозой либо уже уничтожены. Так что все эти вопросы — это часть того, чем должна заниматься международная дипломатия. Потому что существует объективная реальность. Армения, если позволить себе быть щедрым, населена 3 млн. человек. Турция — 82 млн. Азербайджан — 9 млн. плюс в Иране проживает 15 млн. азербайджанцев. Таким образом армянское население может быть защищено только международным сообществом.



— Во время войны советник президента Арцаха по стратегическим вопросам Давид Бабабян заявил: «Или остальные страны НАТО знали, что готовил турецко-азербайджанский союз и ничего не сделали, или же они ничего не знали, и тогда этот Атлантический альянс имеет серьезную проблему». Как вы думаете, знали ли некоторые страны НАТО — если не говорить про целую организацию — о том, что готовила турецкая сторона и, если да, то почему никакой реакции не последовало?

— Думаю, было бы сложно это не заметить, особенно после того, как в конце июня — начале июля состоялась попытка вторжения в Тавуше. Наверняка страны члены НАТО знали об этом... Я вам уже говорила про демографическое соотношение, однако мы также знаем, что военный бюджет Азербайджана значительно превышает бюджет Армении. Это оружие чему-то служит, особенно когда с утра до вечера в этой стране детям прививают ненависть к армянам, их учат расистским песням, поощряют подвиги людей, которые убивали армян. Дело Сафарова уже должно было изгнать Азербайджан из рядов общества наций. Но, очевидно, этого не случилось. Знаете, я была в НАТО в рамках курса, и я задала

этот вопрос. Мне не ответили. Это было два года назад. Я задала вопрос о присутствии Турции в НАТО, пытаюсь понять, как эта страна до сих пор может входить в эту организацию? Почему ее до сих пор из нее не исключили?

— У НАТО есть официальный ответ на этот вопрос?

— Нет. На данный момент мне на этот вопрос так и не ответили. Можно задать вопрос и по-другому: как Франция может продолжать оставаться членом НАТО, имея таких союзников? Как Греция может оставаться в НАТО с такими союзниками? Мы должны задаваться этими вопросами. Как можно оставаться

родные организации обеспокоены положением уйгуров. Но есть конфликты, как в случае с Арменией или с Йеменом, когда всем плевать. Мне грустно за французскую дипломатию: парламент выражает свою позицию, но мы находимся в парламентском режиме, обе палаты проголосовали за признание Арцаха. Национальное представительство высказалось за это, просило внести санкции против Турции и Азербайджана, однако никакой реакции со стороны правительства не последовало. Нужно срочно действовать против Турции, чтобы ее остановить, пока еще есть время.

— Экономические причины играют в этом какую-то роль или это строго политические и идеологические причины?

— Не думаю, что экономические причины так важны, т. к. сегодня ситуация благоприятнее для Евросоюза, а не наоборот. Действительно, Турция находится в очень сложной политической и экономической ситуации. Миллиарды ЕС, как за членство, так и за шантаж беженцами, позволяют Турции поддерживать определенный уровень, но учитывая акты агрессии этой страны, я не понимаю, как этот вопрос не рассматривается на уровне Евросоюза. И я не понимаю, почему Франция, если она не может делать это на европейском уровне, не делает это в одиночку. Или, во всяком случае, не пытается говорить коллегам по ЕС, что эта ситуация больше не может продолжаться.

— Касается Армении... Некоторые считают, что договор от 9 ноября позволит установить мир. К сожалению, это не так. Вопрос беженцев по-прежнему не решен, вопрос некоторых территорий, которые изо дня в день переходят Азербайджану, также не решен. Некоторые считают, что Никол Пашинян — предатель. Одним словом, в стране очень напряженная ситуация. Какой бы вы совет дали жителям — а не властям — Армении? Как с этим справиться? Были страны, которые переживали гораздо худшее, но которые смогли оправиться...

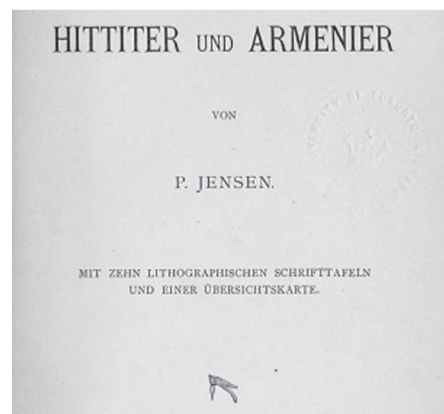
— Я бы никогда не позволила себе давать совет кому бы то ни было, особенно другой стране. Я не нахожусь там. Все, что я могу сделать, это уверить в своей поддержке, в своей дружбе, попытаться на своем скромном уровне быть голосом мира, голосом защиты жизни, солидарности с ранеными, с семьями. Я считаю, что нужно быть слепым или намеренно не замечать, что то, что сегодня происходит на Южном Кавказе (или глухим, чтобы не слышать Алиева и Эрдогана), — это война с армянами, т. к. они мешают на пути турецкого экспансионизма. «Голубая мечта» Эрдогана — создание тюркоязычного коридора от Черного и Средиземного моря до Каспийского и далее на Центральную Азию. И ему это удастся. Но вопрос еще в том, почему армяне им в этом мешают? Потому что армяне не суниты, не шииты, потому что армяне — христиане. Потому что Армения — первое христианское государство в мире. Даже несмотря на то, что этот вопрос замалчивается, я думаю, что он является центральным и что первая в мире христианская страна была брошена международным сообществом. И об этом нужно продолжать говорить.

Вадим АРУТЮНОВ, Роберт МУШЕГЯН Марсель, Франция

ХЕТТЫ И АРМЯНЕ

Антитопор продолжает радовать своих подписчиков и реанимировать старые, забытые книги об армянах и Армении, написанные европейскими, русскими, арабскими и персидскими учеными. Какую-то часть мы отдаем в печать, чтобы книга вышла в свет в обновленном виде. А что-то из этого мы будем публиковать на наших интернет-страницах. Два раза в неделю — в среду и субботу — только в Сообществе Антитопор (www.antitopor.com) мы представим старые и редкие экземпляры книг, хранящиеся в мировых библиотеках и университетах. Новая рубрика будет называться «Желтые страницы армянской истории».

Сегодня открываем рубрику книгой немецкого ученого XIX века П. Йенсена «Хетты и армяне», вышедшей в свет в Страсбурге в 1898 году. Автор уводит исследователя в



III-II тысячелетия до н. э. в Хеттское царство, рассказывает о взаимосвязи армян и хеттов, взаимопроникновении армянского и хеттского языков.

Протест государства Иран касательно создания государства АДР

28 августа 1918 года посольство Персии в Стамбуле предъявило письмо, в котором выразило ноту протеста в связи с созданием государства с названием «Азербайджан».

Представляем перевод письма:

«Посольство Персии. Стамбул. Уважаемый МИД, в результате Российско-Османского мирного договора на Кавказе претворяется в жизнь образование государства с названием «Азербайджан». Учитывая то, что в границах государства Персия с центром в Тебризе существует область с таким названием, и то, что в истории никогда не существовало государства с таким наименованием, следовательно, Персия изумлена и видит необходимость в пересмотре данного решения. 28 августа 1918 года».

