

АКТУАЛЬНО

# АРЦАХ, НАХИЧЕВАН, ДЖАВАХК — ТРОИЦА РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Об огромной роли Арцаха в региональной стабильности и говорить не стоит. Арцах — тот самый «неприступный гавар», который не только обеспечивает безопасность Армении (и наоборот), но и выступает как доказательство успешности армянской внешней и военной политики. Такую роль Арцах выполнял исторически, являясь последним островком армянской государственности.

Что касается Нахичевана, то тут ситуация крайне плачевна. Из него исторически, начиная со времен шаха Аббаса I, выдвигалась армянская колония. Это был важнейший пункт, которым хотел завладеть Иран и которым он же не хотел делиться с османами. Именно поэтому армяне Джуги были депортированы, Иран таким образом пытался переместить центр коммерции в глубину страны.

Стоит отметить важный факт: Нахичеван — ныне единственный полный эксклав в мире, то есть такой эксклав, который со всех сторон окружен иными государствами. Это уже доказывает абсолютную искусственность нынешних территориальных границ.

История обороны Нахичевана, особенно Гохтна, так же наполнена славой, как и оборона Арцаха, гор Муша и Сасуна. Добавим, что исторически На-

**В 1921 году, легким росчерком большевистского пера, три территориальных спора были решены далеко не в пользу армян: Арцах и Нахичеван передали Азербайджанской ССР, а Джавахк — Грузинской ССР. Судьбы этой троицы пошли разными путями: Арцах вернулся в лоно армянства, Джавахк сохранил статус «армянской области» Грузии, а Нахичеван осиротел автохтонами.**

хичеван, Сюник и Арцах представляли собой в целом одну региональную зону. Со времен Армянского царства Нахичеван стал владением сюникских князей, а Арцах и так издавна называют «Малым Сюником». Если, выражаясь словами Нжде, Зангезур — это «хребет Армении», то Нахичеван и Арцах — ее «плечи».

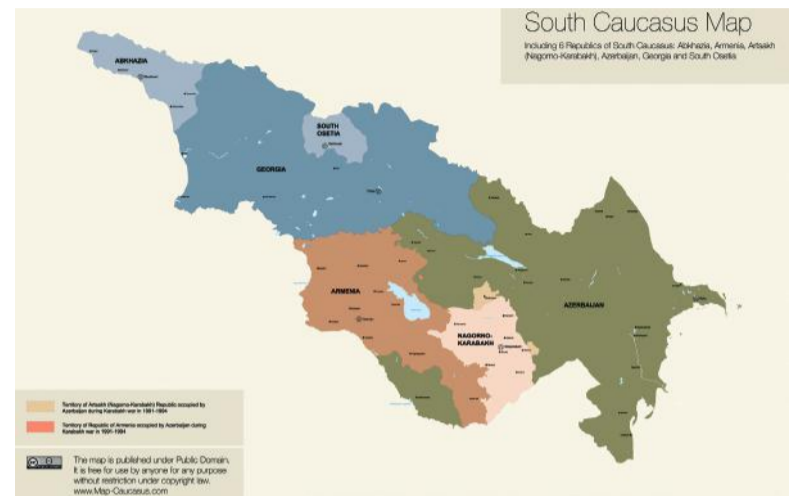
Как мы видим, потеряв одно «плечо», армяне ныне вынуждены с большей тяжестью держать хребет. Нахичеван ныне используется азербайджанцами как второй фронт, а турками — как оборонительный пояс. В Арцахскую войну с его стороны был обстрел Ерасха и других пограничных территорий.

Что касается Джавахка, то в этом плане он играет не менее важную роль в поддержании и целостности армянства. Джавахк не имел истории освободительной войны, и армяне не изгонялись из него

исторически. Однако в XX веке эта территория находилась под огромной угрозой, так как турки именно через эту землю стремились соединиться с заквказскими отрядами. Вопрос безопасности Армении вынудил ее на армяно-грузинскую войну. И хоть Джавахк был передан Грузии, но, к счастью, его армянское население смогло сохраниться.

Стратегическую важность этой территории хоть и поздно, но осознал Сталин. Размещение военной базы в Джавахке было связано именно с этим. Ведь если вы посмотрите и на современную карту, то увидите, что Джавахк находится между двух огней: между Аджарией, населенной мусульманами с активным турецким лоббизмом, и между Борчали с Марнеули, на 80% населенными азербайджанцами.

Джавахк, как и сама Армения, выступает клином между



Турцией и Азербайджаном. Грузинам стоило бы задуматься над этим, особенно на фоне печальных событий с Давидом Гареджи. Джавахк также защищает и Армению от горизонтальных связей турко-азербайджанцев, являясь «шлемом» Армении, если продолжать логику антропоморфизации.

Как мы видим, Арцах, Нахичеван и Джавахк являлись собой опорой безопасности и целостности Восточной Армении, а значит, и всего армянства. Арцах и Джавахк и ныне сохраняют такие позиции. Однако оба обеспечивают безопасность не только

армян, но и всего региона, а точнее, его вертикальной системы: Ирана, Грузии и России.

Эти государства под угрозой, если горизонтальная система Турции и Азербайджана будет доминировать, что возможно в случае потери Арцаха и ныне особенно Джавахка. Ведь Грузия находится в самом подвешенном положении, являясь хабом для турков и азербайджанцев. Так что Грузии стоило бы сделать разумный выбор и перестать рассматривать Джавахк с примитивных позиций «целостности-сепаратизма».

ЭТО ИНТЕРЕСНО

**Далекими предками татоязычных армян являются армянские военные переселенцы, которые вместе с персами в VI в. были размещены в Дербенте и Мушуре иранским шахом для обороны северных границ. В большой степени охраной Дербентского прохода занимался Сюникский род. Поэтому арабами переселенцы названы «сиясикинами», то есть «сюникцами».**

В течение VI–IX вв. происходил процесс смешения армянского и иранского населения региона. Как известно, конфессиональная принадлежность армян была ключевым анти-ассимилятивным фактором, поэтому тато-армянам удалось сохранить и этничность через христианство, и иметь высокий статус, как у ираноязычных.

С началом тюркских нашествий с XI века татоязычность также стала

## Таты-армяне: кто они?



фактором защиты от ассимиляции. Таты-армяне сохраняли свою идентичность и в XVIII веке. После похода Зубова в Закавказье таты-армяне из Кубы, Дербента и Мушкура эмигрировали в Россию, обосновавшись в Эдиссии, Кизляре, Буденновске.

К началу XX века таты-армяне жили в Кильваре, Хачмасе и Мадрасе. При этом они сохраняли свою татоязычность, хотя и могли быть полилингвистами, зная, кроме армянского, и тюркский диалект. В этих селах к тому времени появились приходские школы и церкви, по инициативе местных же армян.

Армяно-татарская резня 1904–1906 гг. затронула и их. Жители соседних армянских сел во время погромов находили приют в Мадрасе. Также Мадраса была центром сопротивления Шемахи против закавказских татар. Наступление османской армии вынудило их временно покинуть село.

Не менее трагичная судьба постигла село Хачмас. В 1918 года там была осуществлена резня, в результате которой из выживших осталось только трое

жителей. А ведь к концу XIX века в селе было 30 домов армян.

Село Кильвар оказалось в ином положении, так как его окружали мусульмане. Однако это было суннитское население, что и спасло село. При поддержке суннитских мусульман Кильвар оказался единственным армянским селом в Бакинской губернии, которое не тронули погромы со стороны шиитов-татар. Спасителем села был Гамидуллы эфенди, местный тат-суннит.

Таким образом, таты-армяне не находились вне армянства и переживали такую же судьбу, как и остальные армяне. Например, у кильварцев и мадрасинцев силен образ Андраника, хотя он никогда не был в Бакинской губернии. Но на фоне резней турок и татар он стал образом защитника как для всех армян, так и для татов-армян.

С приходом советской власти память татоязычных армян об этих событиях передавалась только устно, так как тема это была запрещена в первые годы СССР. При этом таты-армяне спокойно вступали в браки с армянами, но никогда

не делали этого с тюрками. Вышедшие замуж за закавказского татару тут же становились чужими для них.

Позже отношения между армянами и татами-армянами только усиливались. Кстати, у татов-армян появился миф, что они родом из индийского города Мадраса, так как его название почти идентично названию села Мадраса. Себя же они татами не называли, а свой язык называли «фарсийским».

Кильварцы же называли свой язык «тат» или «фарси». У переселившихся тат-армян судьба пошла по-другому. В Буденновске армяне стали русифицироваться, а армяне Эдиссии говорили на тюркском, называя его «бизимча» («наш»). В селе Карабаглы в Дагестане армяне свой язык называли «джухуда» — еврейским. Отношения между всеми этими поселениями были тесными.

Карабахское Движение 1988 года не прошло бесследно для тато-армян. Жителей Мадраса и Кильвар депортировали, ныне села пусты и церкви ветшают. В Армении часть беженцев основала поселения Дпреванк и Нор-Мадрас. Остальные же отправились в Дагестан и на Кавказ, к другим татам-армянам. Причем не без проблем, так как местные армяне далеко не с распростертыми объятиями встретили беженцев, считая их за «чужих».

Хотя во многом их этническая идентификация на высоком уровне. Вышедцы из Кильвара так и не женятся на представителях другой нации, а также часто посещают церковь. Армяне Эдиссии даже придумали легенду, что они родом из Эдиссы (Урфы), откуда родом Агбар V, дабы сильнее приобщить себя к армянскому наследию. Причем когда в селе хотели поселиться турки-месхетинцы, то армяне города отказали им как близкому к туркам народу. Так что таты-армяне еще сохраняют и будут сохранять свою идентичность.

Материалы подготовил  
Артур АКОПЯН

