

## АНАЛИТИКА

засорять информационное поле земли своими фейками и шантажировать мировое сообщество, вступила в противоречие с современными реалиями и исчерпывается в силу ряда факторов и причин. И здесь совершенно естественным становится возвращение к очевидным цивилизационным и традиционным ценностям, к международному праву, императивно диктующим признание Республики Арцах. В мире возник запрос на неомодернистский реализм в международных отношениях, или, по мнению голландских философов Тимотеуса Вермюлена и Робина ван ден Аккера, начинается «эпоха метамодернизма», которая тяготеет к актуализации права народов на самоопределение и признанию Республики Арцах.

В мыслящей части азербайджанского общества растет осознание того, что Республика Арцах это сосед, а не враг, что им не нужен захват Арцаха, что азербайджано–карабахский конфликт создает проблемы для развития Азербайджана, создания жизнеспособного государства, для его демократизации, что необходима смена вектора развития, выход из тупика конфронтации с Республикой Арцах без национальной катастрофы.

Как подчеркивает азербайджанский политолог Рашад Ширинов, «возвращение» Карабаха создаст серьезные проблемы для правящей партии Азербайджана с точки зрения «интеграции» такого крупного политического и юридического образования в архитектуру власти. По его мнению, не видно никаких признаков того, что правительство готово серьезно заняться этим вопросом. При этом он отмечает: «любая война обернется катастрофой для экономических интересов азербайджанской элиты».

**5 марта 2013 г.** независимый азербайджанский журналист Чингиз Султанской задавался вопросом: что, если завтра начнется война? И отвечал: «Услышав выстрелы, четверть армии тут же дезертирует. Вторая четверть, получив оружие и боевые патроны, перебьет третью четверть и ту часть своих офицеров, которые пили их кровь – били, насиловали, вымогали деньги, издевались. А оставшихся враг сможет победить практически без единого выстрела, если пообещает армии и населению Азербайджана следующее: покончить с взяточничеством в школах и институтах, больницах и поликлиниках, прокуратуре, полиции, пожарной охране, санинспекции, налоговых, финансовых органах, министерстве труда и социальной защиты и т.д.; расстрелять наиболее идейных взяточников и коррупционеров, остальных в концлагеря; репрессировать всех тех представителей интеллигенции, кто откровенно врал и подхалимничал на телеэкране; проводить демократические, нефальсифицированные выборы по мировым стандартам; понизить цены на бензин; понизить пенсионный возраст, повысить пенсии; развить малый бизнес, освободить его от поборов; реформировать судебную систему, сформировать честный судейский корпус и так далее».

**4 февраля 2016 г.** Шахин Раев, директор Азербайджанского филиала Института по освещению войны и мира (IWPR) (Баку) представил подробный анализ: «Представим, что стороны договорились и Нагорный Карабах остается в составе Азербайджана на условиях автономии по аналогии с Аладской автономией. Это значит, что Нагорный Карабах будет иметь право вето на любые международные договоры Азербайджана. Допустим, зав-

тра Азербайджан захочет заключить какой-то союз с Турцией. Без согласия НК это будет невозможно. Это нам надо? Армянский язык станет вторым государственным языком. Любый этнический армянин будет иметь право обращаться в государственные органы Азербайджана с заявлением на армянском языке и требовать ответ на том же языке. Мы к этому готовы? В центре Баку, в одном из самых красивых зданий (наверное, построенных армянскими архитекторами, таких в Баку много), будет открыто представительство НКР (уже без кавычек) с гербом и флагом. И в милли меджлис будет квота для армянского большинства НКР. Власти почему-то не говорят о такой возможности. (...)

Следующий результат: после подписания мирного соглашения, допустим, на основе тех же Мадридских принципов, беженцы будут иметь право возвращаться в свои родные города и села. Готово ли общество в Баку и в Гяндже принять десятки тысяч армян? На сегодняшний день однозначно – нет. И ведь никто даже не говорит о возможности такого развития событий. (...) И теперь представим себе, что в Баку начинают возвращаться армяне. А они, между прочим, жили в центре города, в «престижных» домах. Достаточно же будет одной ма-

В 2018 г. азербайджанский журналист, автор книги «35 писем сыну» Зейнал Ибрагимов написал: «Азербайджан ничем не отличается от нацистской Германии, только вместо евреев и славян главной мишенью здесь были и остаются армяне. Я считаю, что Карабах должен получить независимость. Аргументы очень простые. Эта территория была искусственно введена в состав Азербайджана большевиками. Более того, за годы конфликта Азербайджан сделал все для невозможности сосуществования Карабаха в составе Азербайджана, культивируя в стране фашизм и ненависть к армянам. Чудовищная и позорная история с героизацией Сафарова окончательно доказала настроения,

жану не нужен, а вот без армян, как говорится, пригодится в хозяйстве для удовлетворения амбиций и капризов. Позиция Азербайджана не имеет под собой никаких юридических оснований, все определяет идеология территориальной экспансии и хищнических захватов.

Директор азербайджанского центра политических инноваций и технологий Мубариз Ахмедову в июне 2008 г. провел специальную пресс-конференцию, на которой высказал журналистам свои соображения по Нагорному Карабаху: «Нагорный Карабах возвращается Азербайджану, причем с условием, что армяне там проживать не будут». Прекрасно понимая, что от его высказываний веет фашизмом,

И когда мы будем ущемлять их права, то они будут бороться за свои права». Добавим, что в июле 2011 г. Вафа Гулузаде призвал азербайджанские власти брать пример с Гитлера и его армии для решения карабахского конфликта.

**21 июня 2016 г.** президент Института Ближнего Востока (Москва) Евгений Сатановский призвал власти и граждан Азербайджан признать объективную реальность: «Вопрос о том, что Карабах является частью Азербайджана, с точки зрения военной логики и с точки зрения реальной политики полностью закрыт. Азербайджан может перемолоть какое угодно количество людей, может использовать для этого любое количество времени и

...Как подчеркивает азербайджанский политолог Рашад Ширинов, «возвращение» Карабаха создаст серьезные проблемы для правящей партии Азербайджана с точки зрения «интеграции» такого крупного политического и юридического образования в архитектуру власти. По его мнению, не видно никаких признаков того, что правительство готово серьезно заняться этим вопросом. При этом он отмечает: «любая война обернется катастрофой для экономических интересов азербайджанской элиты»...



ленькой искры, чтобы межэтнические стычки вспыхнули с новой силой. Это нам надо?

Исходя из всего вышесказанного, позвольте сделать вывод: ни на сегодняшний день, ни в ближайшем будущем я не вижу перспективы возвращения Нагорного Карабаха в состав Азербайджана ни военным, ни мирным путем».

**16 августа 2014 г.** азербайджанский политический психолог Самира Гасымлы констатировала, что власти Азербайджана живут исключительно сегодняшним днем, их абсолютно не интересует будущее страны, власть печется только о своем будущем. Она также подчеркнула, что «целое поколение азербайджанцев выросло в пропаганде ненависти к армянам».

**22 октября 2011 г.** азербайджанский политолог Зардушт Ализаде спрашивал: «Почему карабахцам можно пользоваться благами демократии, а нам запрещается? Народ может перейти к действиям, и тогда сладкая жизнь политической элиты, обеспеченная бесконечными «интенсивными переговорами» о мирном разрешении конфликта?».

**14 июня 2013 г.** писатель, киносценарист Рустам Ибрагимбеков свидетельствовал: «Пока жители Нагорного Карабаха не хотят жить в Азербайджане, никто в мире их не сможет заставить».

царские не только во власти, но и в самом обществе».

В союзнике Азербайджана Турции также есть понимание того, что независимость Республики Арцах необратима. Подобное мнение выразил в сентябре 2010 г. преподаватель стамбульского университета «Богазичи» Беглал Озкан. Известный турецкий политолог и публицист Рагип Зараколу в феврале 2011 г. заявил: независимость Карабаха неоспорима и население Нагорного Карабаха имеет право на самоопределение, а Турция должна безоговорочно открыть границу с Арменией и не вмешиваться в армяно–азербайджанский конфликт.

**Аналитик турецкой газеты «Milliyet»** Кадри Гюрсель в сентябре 2009 г. в статье «Забыть Карабах будет на пользу азербайджанцам» подчеркивает, что Азербайджан должен поступить более разумно и оставить надежду на Карабах. Турецкий аналитик констатирует: «Азербайджан не может ни дипломатическим путем, ни экономической блокадой, ни посредством войны вновь взять Карабах под свою власть. Невозможно прогнозировать такое и в будущем».

К сожалению, в Баку все еще доминирует экспансионистская политика и соответствующая ей человеконенавистническая аргументация, в соответствии с которой Арцах (Нагорный Карабах) с армянами Азербайд-

М. Ахмедову пытается оправдываться: «Я не фашист. Я считаю, что армяне не должны проживать в Нагорном Карабахе из соображений обеспечения безопасности, суверенитета и территориальной целостности Азербайджана».

Ныне покойный экс–главный советник по внешней политике президента Азербайджана Вафа Гулузаде, говоря об урегулировании азербайджано–карабахского конфликта на заседании милли–меджлиса (парламента) Азербайджанской Республики в феврале 2001 г., заявил: «Представьте, что армяне, предположим, согласились с тем, что мы дали им статус автономной области... Давайте подумаем вместе, посмотрим какова будет будущность этого... В условиях открытых границ, демократии Нагорный Карабах будет такой же независимой структурой в составе Азербайджана. И поэтому неправильно предоставлять статус Нагорному Карабаху в составе Азербайджана. Я говорю об этом и прошу, чтобы все хорошо запомнили это. Было бы большим преступлением предоставлять армянам гражданство в Азербайджане...»

Если они получат статус гражданства, юридический статус, то они не будут сидеть в Нагорном Карабахе. Они голыми, раздетыми переберутся через Нагорный Карабах из Армении в Баку. Они приобретут здесь имущество, акции.

денег, но смысла в этом, откровенно говоря, очень мало. Если, конечно, не желать, чтобы война перешла непосредственно на территорию Азербайджана. (...) Сегодня эта территория отделилась от Азербайджана и в его состав она не вернется. Для того чтобы Карабах вернулся в состав Азербайджана, необходимо физическое уничтожение всего населения этой территории. (...)

Есть только один выход для того, чтобы Карабах стал частью Азербайджана, – это полное уничтожение карабахских армян. С военной точки зрения это будет пиррова победа, поскольку масштаб потерь со стороны Азербайджана будет несовместим с условиями нормального существования государства».

**В Баку** наконец–то должны осознать, что конфронтация с Республикой Арцах, да и с мировым сообществом, неизбежно обрекает Азербайджан на маргинальное положение государства, выпадающего из мирового цивилизационного пространства, а взаимное признание Азербайджана и Республики Арцах, нормализация отношений между ними на основе мирного договора, установления дипломатических, экономических и других отношений, напротив, позволит Баку реально влиять на мировую политику. Будущее Азербайджана туманно, пока он официально не признал Республику Арцах и не вернул ей временно оккупированные территории Арцаха.

Баку должен признать концепцию мирного сосуществования и сопроцветания Азербайджанской Республики и Республики Арцах на основе мирного договора по взаимному признанию, что будет способствовать укреплению доверия.

Для руководства Азербайджана было бы важно и разумно последовать цивилизованной позиции президента Франции Шарля Де Голля, который в 1961 г. заявил: «Деколонизация – вот наш интерес, и, следовательно, наша политика. Почему мы должны вязнуть в колонизациях – кровавых, дорогих, бесконечных, когда наша страна сама нуждается в обновлении сверху донизу?!».

**Рубен ЗАРГАРЯН,**  
«Голос Армении»