



Турецкий триумвират: Джемаль Паша, Талаат Паша, Энвер Паша

В прошлом номере мы рассмотрели историю взаимоотношений армян с народами, традиционно исповедующими ислам, дали небольшую характеристику армяно-исламских отношений со времен зарождения этой религии до наших дней. Эта тема была полезна именно теперь – в условиях, когда из-за невежества некоторые люди ассоциируют мусульман с исламистами, а армяно-азербайджанские распри выносятся недругами на мусульманские информационные площадки. Однако прошлая тема не может быть полностью раскрыта без простейших познаний о тюркских



Vk.com/antitopor

Вадим АРУТЮНОВ,
автор и ведущий рубрики
«Антитопор»

КРАТКАЯ ТЮРКОЛОГИЯ ДЛЯ АРМЯН

народах. Ведь именно через призму «тюркизма» многие армяне пытаются создать полную картину не только об исламе, но и о тюркских народах в целом. Картина такая получается искаженной. А из-за злодеяний осман в конце XIX – начале XX вв. обвиняются чуть ли не все тюркские народы

Итак, прежде всего тюрки – это этноязыковая общность народов, говорящих на тюркских языках. Народа с названием «тюрк», во всяком случае, в русском языке, не существует. И когда некто оскорбительно высказывает о тюрках, то, в силу своей малограмотности, оскорбляет десятки тюркских народов, отличающихся между собой как этнической, расовой, так и религиозной, географической составляющей.

Действительно, большинство современных тюрков – мусульмане, но есть среди них так же православные христиане (гагаузы и чуваша), иудеи (крымчаки и караимы), буддисты (тувинцы и желтые уйгуры), бурханисты (алтайцы), шаманисты (хакасы, шорцы и телеуты) и традиционные верования (якуты). Иначе говоря, узкомыслящий человек, понося тюрков за геноцид армян, поносит все эти вышеперечисленные народы и взваливает на них всю вину ответственности, из-за чего получается полнейший бред. Ведь, к примеру, для тюрка-тувинца или тюрка-якута – что армянин, что тюрк – одно лицо. Ровно так же, как для нас одним расовым лицом являются якуты и их соседи чукчи. Хотя этнически это разные народы. И если те же христиане-чуваша или же смиренный Буддой тувинец наткнется на неосторожное высказывание армянина о тюрках-злодеях, то либо не поймет, в чем повинны тувинцы перед армянами, либо, того хуже, просто озлобится на весь армянский народ. И попробуйте объяснить, что вы имели в виду не «тюрк» как таковых, а конкретно «тюрк», из-за которых и сформировалась ненависть ко всем тюркам.

Итак, кто такие турки и что у них общего с тюрками?

Исторический ареал обитания тюркских племен – Алтай и Сибирь. По этой причине тюркскую группу языков лингвисты причислили к алтайской семье. Изначально тюрки были монголоидами, как нынешние якуты, алтайцы, шорцы и пр. Позже откочевавшие на Запад в Туран и к Волге или прибывшие в результате военных походов тюрки приобрели тюраноидный тип, отличающийся переходной расой – от монголоидной к европеоидной, в результате чего возник нынешний узбекский и туркменский типаж. И чем дальше на Запад, тем больше европеоидных черт, путем смешения с местным населением и отдаления от тюркской этнической составляющей до минимума. Среди местного автохтонного населения стали возникать суперстраты и субстраты. В первом случае (суперстраты) – это влияние языка пришлого населения на язык коренного, а во втором случае (субстраты) – соответственно, влияние языка коренного населения на чужой язык. Так возникли в Кавказе, Иране, Турции, на Кавказе, Поволжье, в Подунавье новые народы с тюркским суперстратом и автохтонным субстратом. По этой причине их

предки, тюрки, далеки от внешности новообразованных народов. И получается, что тюркоязычных гагаузов почти не отличить от романоязычных соседей – молдаван, но легко отличить тех же гагаузов от их лингвистических братьев алтайцев. Примеры можно приводить с каждым тюркоязычным народом, в том числе и с современными турками, которые, хотим мы этого или нет, но уже давно несут в себе наш с вами генетический код и мало чем отличаются от нас. А предыстория такова.

Как известно, второго султана династии огузов-сельджукидов звали Алп-Арсланом. В 1071 году его тюркское войско пришло на земли Византийской империи и одержало победу в битве при

тами, инженерами, строителями, богословами... Большинство их пополнило собой войско янычар, подчиненное лично султану. Это была элита Вооруженных сил, состоящая из детей христианских семей, но обращенных в ислам, тем самым тюркизировавшихся. Считалось, что лучше всего служат султану обращенные в ислам армяне, греки и прочие, у которых «нет ни крова, ни дома, ни родителей, ни друзей». Так, из года в год, земли Османской империи все больше стало населять новообразованное смешение народов с собирательным названием «osmanlılar» («османлы»). Сложилась этнофагия, когда один народ пожирает другой, прививая им свой язык, культуру и этноним. В нашем случае тюрки не при-



Тувинцы. Исконные тюркские лица

Манцикерте. После этого началась тюркизация территории, а вскоре и создание ими своего небольшого государства в Анатолии – Конийский султанат. В 1299 году была создана Османская империя, а еще через полтора столетия, в 1453 году, процесс завершился падением Константинополя.

До завоевания тюрками Византийской империи это государство было многонациональным, а основными ее жителями являлись греки, армяне, ассирийцы, арабы, курды, лазы и пр. Раз за разом среди них стала происходить тюркизация. А после захвата Балкан появился новый «налог кровью», – девширме, – которым облагалось христианское население. Он состоял в том, что из христианских семей забирали мальчиков в возрасте 5–6 лет, обращали в ислам и увозили в Константинополь. Там их воспитывали в спецшколах, а потом, в зависимости от способностей, юноши становились дворцовыми служащими, матросами, солда-

вивали разве что культуру, т.к. культура греков, армян, славян и прочих была богаче их тюркской, кочевой.

С приходом к власти светского Мустафы Кемалея в 1923 году политика тюркизации была закреплена. Мустафа Кемаль на развалинах Османской империи создал новое государство, назвав его Турцией. На турецком «Türkiye» – в честь тех тюрков-завоевателей, что пришли на эти земли, а сам народ «турками» – «Türk». Главной задачей Мустафы Кемалея было создание единого народа для Турецкой Республики и по светскому образцу «снабдить» всех фамилиями. В Османской империи не было фамилий. В 1927 году вышел Закон об именах – Ad Kanunu. Мустафа Кемаль обозначился Ататюрком (Atatürk) – «отцом тюрка». Само же население новообразованной страны – эпитетами по вкусу и роду деятельности. К примеру, грек Адонис, живущий в Измире, мог стать Эднаном Измирли, а армянин Агоп, живущий в Трапезунде и занимающийся ловлей рыбы – Якубом Балыкчы

(balıkcı [тур.] – рыбак). Необходимо заметить, что если заглянуть в энциклопедию Эфрона и Брокгауза, то можно увидеть, что основное население Османской империи считало себя османами и высоко посматривало на тех, кто называл себя турками, т.е. на туркоманов и тюрков. Их считали малокультурными крестьянами. С реформой же Ататюрка случилось с точностью до наоборот: те, что презрительно отзывались о тюрках при Абдул Гамиде и других султанах, в одночасье стали гордо назы-

Ответственность за геноцид должны нести турки, именно турки, а не тюрки все подряд. Сегодняшние турки являются потомками тех злодеев, независимо от их этнического происхождения. Поэтому к вопросу нужно подходить грамотно, трезво, без перехода на личности отдельных этнических групп

в 1915 году. Этнический помак-болгарин. Иначе говоря, вовсе славянин исламизированный.

Джемаль-паша – военный и гражданский администратор Сирии в годы ОИ, участвовавший в массовых убийствах армян и арабов. Имеет греко-тюркское происхождение.

Бехаэтдин Шакир – глава турецкой разведки и контрразведки. Армянин. Позже был убит дашнаками.

Юсуф Чаглар – начальник жандармерии Газиантепа. Армянин.

Что касается самого Ататюрка, то над его происхождением до сих пор бьются в самой Турции. Высказываются разные мнения – есть версии о его греческом, боснийском, албанском происхождении, а некоторые вовсе считают его отуреченным евреем-сефардом. Ну и, конечно, янычары, о которых было упомянуто выше, и которые являлись наряду с курдами исполнителями массового уничтожения армян.

Так можно ли винить тюрка, как этническую единицу, в геноциде армян? Отнюдь! Геноцид устраивала османская армия, в чьих жилах течет кровь по большей части не тюрков, а тех же армян, греков, славян, курдов и прочих. Результат будет налицо, если заглянуть в портреты Кемалея, Талаата, Джемалея и всей этой своры. Попробуйте в них найти тюркские монголоидные или тюраноидные черты.

Значит, тюркофилию среди некоторых армян можно смело отметить. А тюрки, как этническая единица, не имеют никакого отношения к массовым убийствам армян, греков и др. автохтонных народов региона. Замечу, я не обеляю тюрков. Я обеляю тюрков. Здесь важно правильно понять и расставить точки над «i». Ответственность за геноцид должны нести турки, именно турки, а не тюрки все подряд. Сегодняшние турки являются потомками тех злодеев, независимо от их этнического происхождения. Поэтому к вопросу нужно подходить грамотно, трезво, без перехода на личности отдельных этнических групп. К тому же следует напомнить, что в годы массовых репрессий и убийств армянского населения Баку и Сумгаита Туркменистан предоставил свою территорию, куда через Каспий были переправлены армяне. И местные жители, – туркмены, – делились с армянами всем, что имели – продуктами, одеждой, утварью. А хорошее не забывается.