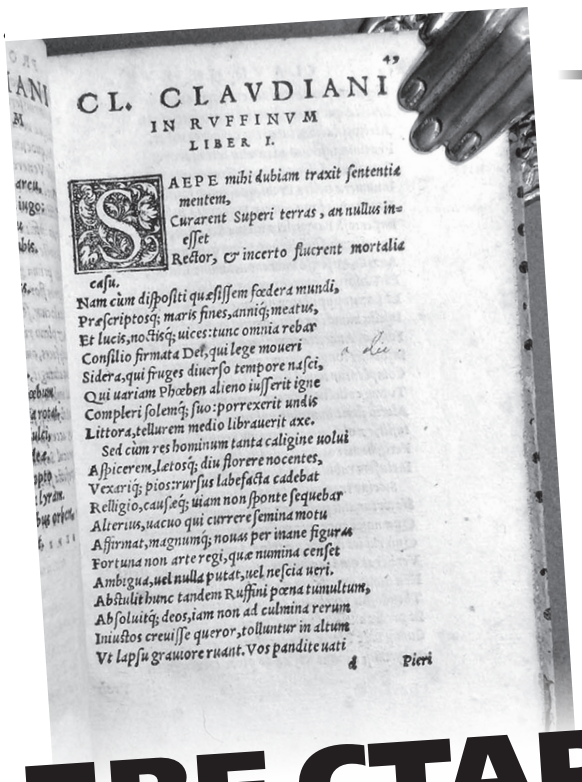
CL. CLAVDIANI
IN RVFFINVM
LIBER I.

SAEPE mihi dubiam traxit sententia mentem,
Curarent Superi terras, an nullus inesset
Rector, & incerto fluerent mortalia casu.
Nam cùm dispositi quæssissem fœdera mundi,
Præscriptosq; maris fines, annicq; meatus,
Et lucis, noctisq; uices: tunc omnia rebar
Consilio firmata Dei, qui lege moueri
Sidera, qui fruges diuerso tempore nasci,
Qui uariam Phœben alieno iusserit igne
Compleri solemq; suo: porrexerit undis
Littora, tellurem medio librauerit axe.
Sed cùm res hominum tanta caligine uolui
Aspicerem, lætosq; diu florere nocentes,
Vexariq; pios: rursus labefacta cadebat
Religio, causæq; uiam non sponte sequebar
Alterius, uacuo qui currere semina motu
Affirmat, magnumq; nouas per inane figuras
Fortuna non arte regi, quæ numina censet
Ambigua, uel nulla putat, uel nescia ueri.
Absoluit hunc tandem Ruffini pœna tumultum,
Absoluitq; deos, iam non ad culmina rerum
Iniustos creuisse queror, tolluntur in altum
Vt lapsu grauiore ruant. Vos pandite uati
Pieri

Сегодня мне бы хотелось обратить на проблематику внимание грузин, которых последние несколько лет пытаются «обработать» азербайджанские СМИ и их эмиссары, пропитанные собственной тоталитарной властью. Но для начала проясню, что происходит на информационном поле между армянами и азербайджанцами, а затем перейдем к самому важному вопросу: почему Азербайджану важно поссорить армян и грузин – два народа, которые испокон веков живут рядом и имеют общие исторические и культурные наследия?

Мы не будем говорить о Карабахе, о том, как он достался Азербайджану. Тут и обсуждать нечего. Грузины сами свидетели исторических и политических процессов, происходивших в регионе как минимум 2-3 тысячи лет. В крайнем случае, могут обратиться к своим грузинским средневековым источникам и узнать правду.

АНТИТОПОР
Vk.com/antitopor

Вадим АРУТЮНОВ,
автор и ведущий рубрики «Антитопор»

ДВЕ СТАРУШКИ, ДВЕ СЕСТРЫ – АРМЕНИЯ & ГРУЗИЯ

ВООБРАЖЕНИЕ

Итак, чтобы было понятнее, представим ситуацию, что территориальный конфликт происходит не между Арменией и Азербайджаном, а между Грузией и Азербайджаном. И Азербайджан начинает коверкать грузинскую культуру и историю. А для этого, как в случае с Арменией, Азербайджан найдет массу причин. Достаточно будет, как в случае с Арменией, чтобы флаг был максимально похож на стяг какой-либо страны, а буквы алфавита грузинского напоминали письменность заморскую. Напомню, что Баку армянский стяг ассоциирует с колумбийским, а алфавит Месропа Маштоца с эфиопским письмом геэз. И, что называется, мало не покажется: азербайджанские СМИ начнут публиковать физиономию некоего сингала, назвав его предварительно «профессором Университета в Джафне Гурунанселаге Джаявардане», – подчеркнув, что он известный профессор, – а рядом припишут цитату этого самого Джаявардане, в которой будут следующие строки: «Грузинский алфавит украден из сингальского». И лирики добавят, мол, «профессор крайне удивлен наглости грузин». Неподготовленный читатель заглянет в сингальский алфавит и действительно обнаружит, что формы сингальских знаков напоминают грузинские, а некоторые из них так и вовсе не отличить от них. С флагом тоже разбираться долго не станут – ну чем не флаг крестоносцев? Один в один! Да и вообще грузины – это не грузины. Настоящие грузины – это тюрки. А те, что грузинами называются – это что ни на есть картвелы, пришедшие на Кавказ из Испании. Для большего пафоса, что грузины это тюрки, а не картвелы, представят и грузинский язык в доказательство. Вернее, отдельные слова из грузинского языка, заимствованные из тюркского, персидского и арабского. Например, «куча» – «улица», «салами» – «привет», «албат» – «наверное», «вахшами» – «ужин», «отахи» – «комната», «кагази» – «бумага» и пр. И вообще обвинят грузин в том, что они претендуют на территориальную целостность Азербайджана, подразумевая, что Закаталы – это грузинская территория, а Пиросмани изобразил грузин в Закаталах в картине «Вывеска пивной Закатала» и, к тому же, изобразил там вдалеке церковь, что дает понять, что это Грузия. Да и сам Пиросмани азербайджанец, судя по фамилии. Ведь Пир – огонь, Осман – осман. Что значит – «Огонь османов». Грузины огрузинили художника. Как, впрочем, и кухню азербайджанскую. Чыхыртму, к примеру. Тогда как весь мир считает чыхыртму азербайджанским блюдом, а грузины присвоили, называя это кушанье грузинским. А что на счет китайского хиаолонгбао, который точь в точь повторяет хинкали? И китайцы многие недовольны. Звонят и пишут в бакинские газеты, жалуются на грузин. А Баку руками разводит, мол, сами жертвы грузинского «чвели», и что недавно Гитлер звонил, жаловался Алиеву, что новый Президентский дворец в Грузии почти один в один повторяет здание Рейхстага в Германии. И вообще грузины убили сотни народов в лице Сталина и Берии. И не важно, что тот же Сталин закрепил за ними, закавказскими татарами, экзоним «азербайджанец». А то так и назывались бы закавказскими татарами, а себя самих именовали бы просто «мусульманами»...

В общем, все в этом духе. Такова информационная политика Азербайджана в отношении Армении. И чем «дышит» сосед, надо бы знать и грузинам. Мало ли! Предупрежден – значит вооружен. Ведь и среди грузин, к сожалению, встречаются свои «Джаявардене» в лице Гурама Мархулия, которые за определенную плату выполняют функции Баку в Тбилиси.

Теперь серьезно и, так сказать, без бакинской ахинеи.

АРМЯНЕ И ГРУЗИНЫ – СТРАЖИ РЕГИОНА

Начнем с того, что многие соседние народы, тысячелетиями живущие бок о бок, имеют собственные названия соседа, потому как давно живут рядом. К примеру, эстонцы называют русских «венеми», а финнов «соомласедами», латыши называют русских «криевумами», а немцев «ваациеши», тех же немцев итальянцы называют «алеманами», но сами себя немцы – «дойчами», тогда как англичане голландцев «датчами», а немцев – «джерманами». Или греки, которые называют албанцев «арнавитами», а сами себя арнавиты–албанцы – «шкиптаретами». Или арабы греков – «юнанами», а сами греки себя – «эллинесами». Или армяне грузин – «врациями», а грузины армян – «сомехами». Но и те, и другие называют самих себя «хаями» и «картулиями». Тем не менее, тех же азербайджанцев грузины называют «татариями». Лишь с недавних пор «азербайджанцами». Это говорит о том, что сосед наш – новенький. Сам не определился, как себя называть. Называет себя так, как другие назвали. Ни у грузин, ни у армян нет собственного названия в отношении нового восточного соседа. Татары и татары. Аварцы так и вовсе их падарами называют. В честь одного тюркского племени, кочевавшего на юге Дагестана. Это очередное доказательство, что новообразованный народ, называемый азербайджанцами, до того хочет утвердиться в регионе, что, как минимум, пытается «омолодить» и соседние народы.

මේ. අප ඉතිහාසයෙහි පරිවර්ත්තන යුගයෙකි. පොදු ජනයා ගේ සිතුම් පැතුම් වලින් ඇරඹුණු මෙම පරිවර්තනය ඔවුන්ගේ ජීවිතයට අදළ වන සෑම අංගෝපාංග යක් ම මැනැවින් පිළිබිඹු කරන්නකි. ජන සමාජයෙහි වෙසෙන සෑම තරාතිරමකම පුද්ගලයන් හොරෙනි මෙම පෙරළිය බලපායි. සමාජ පෙරළියක් ඇති වන්නේත් ඒ මගින් රටක්, ජාතියක්, ඉදිරියට ඇදී යන්නේත් ජනතාවගේ සිතුම් පැතුම් වලට අනුකූලව ම ය. රටක සාමාජික වෙනස්වීම් මෙයේ ප්‍රජාතන්ත්‍රික ව ඇති වන බව සැබෑ වුව ද රටේ දියුණුව නියම වසයෙන් රදා පවත්නේ බුද්ධිමත් පිරිස අත ය. ඒ නිසා බුද්ධිමත් පිරිස රටේ දියුණුවට හේතු වන වෙනස්වීම්වල මුල පුරන්නෝ වෙති. එම බුද්ධිමත් පක්ෂයේ අදහස් සාධාරණ වන විට බහුතර ජනකාය ගේ අනුමතිය ද එයට ලැබේ. මේ නයින් සලකා බලන විට රටක බුද්ධිමත් පක්ෂය බහුතර පක්ෂය නො වුව ද ඔවුන් ගේ අදහස් ජනතාව ගේ අනුමතිය ලබා මහජන මතය බවට පරිවර්තනය වේ.

В истории грузинского и армянского народов с древнейших времен было немало переплетений и общих судеб. Обо всем этом можно прочитать как в грузинских летописях, так и в армянских. Что говорит о том, что два народа рядом с незапамятных времен. Однако ни в грузинских, ни армянских древних рукописях нет ничего подобного в отношении азербайджанцев. Лишь с XVI–XVII вв. появляются сведения о тюркских племенах к востоку от себя, но, опять же, речь идет либо о джаваншрцах, либо персах, либо арабах... И никак не об азербайджанцах.

Вот, к примеру, перевод с грузинского с типичным для XVIII века названием «Описания городов и мест, ближним к Грузии и Кахетии, где какое воинство и какой народ обитает, и чьего владения есть оные, – каково дано от царя Ираклия посланному ко выс. е. н. в. двору кн. Артемию Андроникову для подачи е. с. графу Н. И. Панину». От 1769 года. Здесь говорится:

«Город Эревань, губерния состояла пред сим Армянского владения, столичный город, ныне правитель—персицкий губернатор, и находится там патриарх армянский; места находятся гористые, степные и плодовитые, народ поселен много армянского закона, и за пятнадцать лет до сего оное владение от лезгинцов и от соседних персиан разорено было, покуда с нашей стороны защищено, а ныне нами от всех неприятелей сохранно содержится и в подданстве нашем...».

Иначе говоря, здесь четко сказано, кто живет в Ереване и кто его разорял.

Также грузинский историк XI века Леонти Мровели не раз упоминал армян, а армянский историк V–VI вв упоминал картвел. Но ни тот, ни другой ни слова не сказали о соседях–азербайджанцах. Азербайджанофобы? Не думаю. Просто они не знали о таковых.

Не станем также акцентировать внимание на армянке Шушаник, ставшей первой святой Грузинской православной церкви и скажем, что в истории грузин и армян было немало светлых страниц, когда два народа рука об руку воевали вместе против варваров или наоборот воевали друг с другом. Иначе между многовековыми соседями не бывает. Через такое проходят все народы, живущие бок о бок много веков. Но стоит вспомнить те самые великие страницы истории, когда армянские и грузинские конницы составляли единое целое и защищали Закавказье от интервентов.

К примеру, в 18–й речи восточноримского ритора Фемистия, произнесенной им перед Сенатом и императором Феодосием I в 384 году, говорится, что «...армянская и иберийская конницы составляют единую войсковую пару и во всех военных походах и битвах участвуют вместе, занимая в походном лагере одну позицию». Иначе говоря, армянская кавалерия и отряды иберийских всадников воспринимались как неразрывно связанные друг с другом войска именно в силу функционирования по принципу войсковой пары. А в книге профессора исторического факультета Санкт–Петербургского университета востоковеда Евгения Мехамадиева «Армянские войсковые подразделения в ранневизантийской армии IV–VI вв.» говорится:

«...в 394 году иберийскую конницу сопровождали отряды армянских всадников–лучников, всегда считавшихся лучшими на Ближнем Востоке наездниками и стрелками, что давало Римской империи серьезное преимущество в борьбе с германскими племенами и мятежными галльскими пехотными легионами».

И вообще, римский поэт конца IV века Клавдиан в своей известной поэме «Консульство Стилихона», в Книге Первой, повествуя о разноплеменности восточных легионов, принимавших участие в римской армии против тех же готов, пишет следующее:

«Двигнул Аврору; здесь с иберами колхи смешенны,
Здесь покровенный митрой араб, во кудрях изящных
Здесь армянин; узорчаты сак и красны мидянин
И алмазные инд разбивает черный наметы;...»

И колхи, и иберы, и армяне, и арабы, и мидяне (персы), и даже индусы. Но где азербайджанцы? Снова азербайджанофобия? Или стояли за спинами иберов и армян? А может, о них вовсе не знал Клавдиан? Что скорее всего.

Итак, как я говорил выше, армяне и грузины давно соседствуют. С тех пор, когда многих современных соседей в помине не было. Бывало даже, что те же грузины с армянами защищали в XVIII веке в той же Гяндже, Барде и Карабахе татар–шиитов (предков азербайджанцев) от османов, которых эти самые татары–шииты нынче братьями называют, забыв о том, сколько детей и женщин закавказских татар погубили османы. Более подробно эти события описывает профессор О. Маркова в книге «Россия, Закавказье и международные отношения в XVIII веке».

Исходя из изложенного материала, хотелось бы еще раз обратить внимание на грузинскую аудиторию, которая исторически мудра и не станет укладываться под азербайджанскую пропагандистскую антиармянскую машину. И грузинам, и армянам многое пришлось перенести и вместе, и отдельно. Однако два народа как были рядом, так и остались. И долго еще будут – Грузия и Армения.