



Помню и требую  
1915-2015

## 100-лет геноциду армян в Османской империи

Дорогие друзья! 24 апреля 2015 года армяне всего мира вместе со всем прогрессивным человечеством отметили столетнюю годовщину геноцида армянского народа в Османской Турции. На фоне сегодняшних политических событий ответственность Турции за геноцид армян относится к ключевым вопросам правосудия.

С признанием ответственности государства за геноцид прямо и непосредственно связан вопрос о принятии мер по ликвидации тяжелых последствий.

Сегодня Турция всячески пытается уйти от ответственности за содеянное, помешать подведению логической черты под прошлым и строительству новых цивилизованных отношений в будущем.

Мы не раз обращались к теме геноцида армян, и сегодня, спустя сто лет, на страницах нашей газеты продолжаем проект «Помню и требую». Эти слова стали девизом всех мероприятий, посвященных 100-й годовщине геноцида армян в Османской империи 1915 г., а символом – эмблемой цветков незабудки.

Цель нашего проекта – публикация малоизвестных документов, свидетельства очевидцев, которые, на наш взгляд, не только еще раз подтверждают ответственность турок и Турции за содеянное, но и способствуют торжеству права и справедливости, устраняют возможность рецидива, расчищая путь к нормализации отношений на основе норм международного права.

Дорогие читатели! Если у вас в домашних архивах сохранились документы, фотоматериалы, письма, дневники, повествующие о тех трагических событиях, просим вас предоставить их нам для публикации, чтобы сделать их достоянием общественности, тем самым внести свой личный вклад в дело признания Турцией величайшего преступления против человечности.

Проект «Помню и требую» в нашей газете продлится до конца 2015 г.

## Армянский вопрос в турецких СМИ

### 1915 год: трагедия и последствия

В истории Османского государства начала прошлого века был многолетний трагический период, когда в результате арестов, казней, нападений и массовой депортации погибли сотни тысяч граждан, армян по происхождению, а их собственность была конфискована. До сих пор между Турцией и Арменией нет дипломатических отношений, граница между странами закрыта. Несмотря на то, что 2-я статья Конвенции ООН 1948 года не имеет ретроактивной силы (т. е. не применима к событиям более раннего периода) и в 2003 году Международный центр правосудия переходного периода назвал действия Османского правительства в отношении армянского населения не геноцидом, а «содержащими элементы геноцидального намерения», правительства более 20 стран, армянский народ и многие историки при упоминании событий 1915 года используют термин «геноцид». Турция не согласна с этим определением и публикует все новые исследования, призванные опровергнуть обвинения. Турецкие общественные деятели и историки высказывают свои мнения в средствах массовой информации. Столетие событий 1915 года совпало с выборами в турецкий парламент, поэтому обсуждение ключевых вопросов истории турецко-армянских отношений разворачиваются на фоне предвыборной борьбы.

23 апреля 2014 года на официальном государственном сайте опубликовано обращение премьер-министра Турции, в котором он выражает соболезнования армянам всего мира в связи с грядущей годовщиной событий 1915 года.

Обращение переведено на семь языков, включая армянский и русский. В нем отмечается, что «в Турции свободное высказывание своих взглядов в связи с событиями 1915 года является отражением плюралистического подхода, культуры демократии и модернизации». В этом же документе заявлено, что Турецкая Республика предложила создать совместную историческую комиссию для изучения событий 1915 года и открыла доступ к османским архивам для всех исследователей.

### СМИ о геноциде: три «турецких потока»

По степени освещения армянского вопроса турецкие СМИ можно сгруппировать следующим образом: первая группа придерживается правительственной линии, направленной на частичное признание притеснений армянского населения. Материалы изданий опираются на архивные документы, в том числе османского периода, опубликованные на государственных информационных порталах, на мнения архивистов и известных экспертов в области армяно-турецкой истории. В официальной прессе освещение этого вопроса представляют историки Кемаль Чичек, профессор Университета Карадениз, написавший книги по результатам многолетних исследований, и профессор Юсуф Халачоглу, в работе которого «Переселение армян и правда» содержится 174 ссылки более чем на 50 исторических документов и публикаций, в том числе западных и армянских авторов. В обнародованных османских архивах есть подборка о переселении армян, которая охватывает период с 1915 по 1920 годы с копиями документов и разъяснениями историков. Юсуф Халачоглу часто выступает в телевизионных интервью, разъясняя позицию правительства.

Вторая группа СМИ занимает позицию отрицания какой-либо вины Османского государства, а тем более республики Атаюрка. Эти издания отличаются поверхностным и односторонним подходом. Большинство статей не подкрепляются ссылками на исторические документы и направлены скорее на создание эмоционального фона вокруг проблемы, чем на независи-

### К столетию событий 1915 года

**В 2015 году в мире отмечается памятная дата – сто лет назад правительство Османской империи приняло решение переселить в сирийскую пустыню армян, которые веками проживали на землях Восточной Анатолии. Это решение стоило жизни половине армянского населения страны, другая половина оказалась разбросанной по всему миру. О том, как освещают события турецкие СМИ и о полемике вокруг армяно-турецких разногласий.**

мое освещение событий прошлого. В газете «Сезджю», которая считается оппозиционной правящей партии, в феврале этого года вышла статья под заголовком «Геноцид проводили не турки, а армяне». Интернет-издание «TRT на русском» в ответ на высказывание Папы Римского о том, что «первый геноцид 20 века был совершен в отношении армян», заявило, в частности, что «...армянский вопрос не имеет реальных подтверждений».

Информационный портал партии «Ватан Партиси» призвал сторонников выйти на демонстрацию 24 и 25 апреля с лозунгами «Мы не проводили геноцид, мы спасли нацию» и «Ложь о геноциде – план империалистов».

К третьей группе СМИ относятся единичные издания, которые призывают правительство открыто признать не только сам факт геноцида, но и согласиться с необходимостью рассмотреть вопрос о возмещении материального ущерба потомкам погибших армян. Это газета «Эвренсель», среди авторов которой есть представители армянского меньшинства, издаваемая в Стамбуле турецко-армянская газета «Агос» и курдские СМИ. В интервью турецкому отделению «Си-Эн-Эн» 19 января 2015 года лидер Курдской демократической партии Селяхаттин Демирташ заявил, что события 1915 года следует признать геноцидом. В Диярбакыре была проведена церемония памяти жертв армянских погромов. Такого рода публикации сразу же подвергаются резкой критике, например, газета «Сабах» обвинила лидера курдов в заигрывании с армянской диаспорой.

### Пolemika в СМИ

Пolemika в турецких изданиях и на телевидении развернулась вокруг основных вопросов турецко-армянских разногласий. Турецкая сторона признает, что армяне пострадали в годы депортации, однако не соглашается назвать притеснения геноцидом. Например, в исследовании профессора Кемаль Чичека утверждается, что произошедшие с армянами события не подходят под термин «геноцид» в трактовке 1948 года, так как архивные документы показывают, что османское правительство не имело намерения уничтожить армянское население. Причины принятия решения о депортации официальными СМИ трактуются так:

- правительство хотело лишь отдалить армян от границы, выслав на время, для того чтобы в надвигающейся войне они не осложняли ход военных действий. Причем в указах о депортации перечисляются группы армянского населения, кого в ссылку отправлять не разрешалось (учителя, военные и их семьи, армяне-протестанты и католики, банковские служащие, жители крупных городов на западе страны и пр.);
- мятеж армян, их вооруженное сопротивление властям, невыполнение указа о сдаче оружия;
- создание армянами тайных политических организаций (в российских источниках есть сведения о 23 обществах), связи с Россией и опасение потерять в войне Восточную Анатолию (Армянское Нагорье).

Наиболее известными оппонентами официального взгляда на проблему армян

являются профессор Танер Акчам (преподаватель Университета Кларка в США), выступающий на диспутах, проводимых турецкими телеканалами, и молодой историк Мехмет Полатель (Коч Университет, Стамбул). По их мнению, депортация проводилась с целью уменьшения христианского населения в Анатолии и присвоения его собственности, именно для этого изгнали греков и уничтожили армян. У греков было государство, которое могло их принять, а у армян такого государства не было, поэтому местом их проживания была определена сирийская пустыня.

О гонениях по религиозному признаку стороны высказываются по-разному. На сайте «Библиотека Истории» есть ссылка на архивный документ, в котором незамужние армяночки и вдов (при их согласии) предлагалось выдавать замуж за турок-мусульман, а армянские дети-сироты отдавались в богатые мусульманские семьи (с обязательным обеспечением образования и надлежащего воспитания). Оппоненты официальной версии называют эту практику принуждением к принятию другой веры, приводят множество случаев, при которых армянские женщины и девушки подвергались жестокому насилию, подчеркивают, что принятие мусульманства было единственной возможностью остаться в живых. Упомянуты также архивные документы английского, французского и немецкого консульств, где есть данные о том, что мусульмане, прячущие у себя армян, рисковали жизнью.

Объясняя причины массовой гибели армян по пути к месту депортации, официальные СМИ указывают общую слабость государства, которое было не в состоянии выделить достаточную охрану караванам и снабдить людей продовольствием и медицинской помощью. Противники официальной версии утверждают, что подобное объяснение является попыткой переложить вину на курдов и черкесов, банды которых нападали на армянские обозы по пути их следования к месту нового проживания, а государство не столько не могло, сколько не стремилось обеспечить защиту депортируемых армян.

Количество убитых при расправах и умерших по дороге армян также является предметом споров, подсчет ведется с привлечением различных архивных документов. Правительственные СМИ, которые предпочитают называть связанные с переселением армян события столкновениями, приводят цифры потерь среди мусульманского населения. Действительно, по данным военных архивов, при соприкосновении армян во время депортации в некоторых городах Восточной Анатолии было убито около 5 тысяч мусульман, а в 1919 – 1920 годах на Кавказе погибло еще около 10 тысяч. Профессор Акчам, со своей стороны, пишет о том, что в 1918 – 1919 годах в некоторых районах Анатолии действовали банды армян, члены которых мстили за убийства сородичей. Террористические армянские организации действовали и в более поздний период в Европе, где в двадцатых годах ими были убиты бывшие члены правительства младотурков, которые отдавали приказы о резне. Несколько громких убийств сотрудников турецких посольств в Западной Европе, которые про-

изошли в шестидесятых–семидесятых годах прошлого столетия, тоже являются отголосками мести армян. Однако эти жертвы, указывает профессор Акчам, нельзя сравнивать с потерями среди армянского населения, которые составили более миллиона человек.

Отдельно стоит вопрос об армянской собственности, доля которой в экономике Османской империи составляла в 1915 году около 20%. Официальная версия утверждает, что государством были приняты меры по учету и сохранению движимого и недвижимого имущества депортируемых, с управлением от их имени за комиссиями, для того чтобы по возвращению собственников это имущество было в сохранности передано хозяевам.

Контраргументом служит утверждение, что в реальности власти на местах не осуществляли контроль за имуществом депортируемых, а доверительное управление на деле являлось присвоением собственности зачастую не просто с ведома, а при прямом участии местных чиновников.

Мехмет Полатель в интервью газете «Эвренсель» 20 апреля 2015 года, рассуждая о возможной преемственности Турции в вопросе возмещения материальных последствий уничтожения армян, подчеркнул, что при новом турецком государстве многие чиновники остались на своих местах и продолжали деятельность, документы о результатах которой не рассекречиваются из-за опасений обнаружения сведений, указывающих о злоупотреблениях. Собственностью армян, по мнению ученого, стала начальным капиталом для новой турецкой буржуазии.

Признавая, что большая часть османских архивов открыта для изучения, Мехмет Полатель отмечает, что не найдены местные архивы Севкяты – тетради регистрации и списки, куда и кого отправляли, также в архивах вилайетов нет перечней имущества депортируемых, закрыты архивы военного ведомства Генелькурмай.

Выборы в парламент, которые прошли 7 июня, покажут, какой будет расстановка сил в правительстве. Возможно, официальная позиция по армянскому вопросу изменится. А пока что он с каждым днем становится все острее. 23 мая 2015 года СМИ поместили сообщение о демонстрации за передачу армянской общине бывшего детского приюта для армянских сирот, на которую вышли не только армяне, проживающие в Стамбуле, но и разделяющие их позиции турки.

Реакция на убийство в 2007 году Гранта Динка, главного редактора газеты «Агос», показала, что турецкое общество неравнодушно к трагедии армян и нуждается в беспристрастной и подтвержденной фактами информации об истории турецко-армянских отношений. 26 мая 2015 года газета «Бюгюн» («Сегодня») поместила материал Университета Мармара о начале нового проекта, целью которого, по словам ректора университета профессора М. Емина Арата, является построение будущего между двумя народами, основанное на совместном изучении событий столетней давности.

Идея потерянной родины поддерживает и соединяет армянскую нацию, которая территориально находится в разных регионах мира. Каким образом решится армянский вопрос? Услышит ли Турция голос потомков бывших сограждан, пойдет ли по пути сближения с народом, который веками проживал рядом, соседствуя на землях Османской империи с турками, курдами, греками, евреями? Ответ во многом зависит от позиции СМИ. Можно надеяться, что открытие архивов, освещение темы турецко-армянских отношений в прессе, привлечение внимания к историческим фактам приведут к тому, что молодое поколение турок, не обремененное грузом многолетнего запрета на свободные дискуссии по армянской проблеме, с уважением и дружелюбием отнесется к народу, который при выпавших на его долю испытаниях сохранил культуру, самобытность и историю.

Елена НАВРОТСКАЯ – ЧЕЛИК