

АНАЛИТИКА

В.Н. Казимиров: Инциденты как политическая линия Баку

Вооруженные инциденты в карабахском конфликте чаще и острее, чем в зонах других конфликтов. Даже если они возникают на границе между Азербайджанской Республикой (АР) и Республикой Армения (РА) – вроде бы вдали от Нагорного Карабаха (НК) – их причинная связь с ним неоспорима. Число погибших и раненых – ежегодно десятки военнослужащих и мирных жителей. А в начале июня с.г. был целый десяток жертв за несколько дней.

Наивно считать это случайным. Слишком много факторов показывают абсурдную политическую закономерность инцидентов вокруг Карабаха.

Еще в конце войны министры обороны АР и РА и представитель НК подписали в Москве 18 февраля 1994 г. протокол своей встречи, где ради надежности будущего перемирия был предусмотрен развод войск сторон по достижению прекращения огня. Но потом Баку не стал выполнять это обязательство под тем предлогом, что линия фронта проходит по территории АР: пусть, мол, односторонне отводят войска армяне. Там не желали понимать разницу: это общеизвестная обоюдная военно-техническая мера, а то – предмет будущих обстоятельных переговоров.

В итоге при прекращении огня с 12 мая 1994 г. стороны так и остались на позициях, легко взаимно достижимых даже из стрелкового оружия, к тому же без нейтральных наблюдателей или миротворцев. А через несколько лет азербайджанцы под тем же предлогом во

многих местах дополнительно придвинули свои передовые позиции к армянским.

Опасная близость позиций, отсутствие широкой нейтральной полосы и миротворческих сил делают почти неизбежными эти инциденты и гибель людей. Перестрелки возникают и случайно, но нередко провокационно, с умыслом. Стороны постоянно обвиняют в этом друг друга. Первый выстрел не может быть обоюдным, так что совершенно очевидно, что одна из сторон при этом, как правило, цинично лжет!

Уже в 1994 г. сопредседатели Минской группы поняли, что необходима договоренность сторон по локализации и улаживанию инцидентов. После проработки проекта посредниками лично с высшими руководителями всех трех сторон было подписано бессрочное соглашение об укреплении режима прекращения огня, вступившее в силу 6 февраля 1995 г. Был проведен обмен телефонами правительственной связи для прямых контактов при инцидентах. Однако вскоре та же сторона не желала выполнять взятые обязательства, убрала эту помеху для инцидентов и перешла к замалчиванию соглашения. Степанакерт и Ереван не раз предлагали вернуться к выполнению этого соглашения, но Баку отвечал и поныне отвечает абсолютным молчанием.

Если кого-то что-то не устраивает в этом соглашении, можно было бы предложить пересмотреть его, поправить или дополнить, но Баку предпочел несоблюдение и полное молчание, будто такого документа нет и не было.

Со временем умысел стал очевиден. Ущербность после проигрыша войны и потери 7 районов вокруг НК, пробуксовки переговорного процесса побуждают руководство АР «не давать оккупантам покоя». Стабилизация обстановки при нынешнем статус-кво ему противопоказана. Выгоднее дозировать напряженность в зоне конфликта периодически инцидентами в сочетании с постоянными военными угрозами и наращиванием вооружений. Свою заинтересованность в инцидентах Баку подтвердил и упорным отказом отвести снайперов с передовых позиций, и уходом от создания механизма их расследования. Кому нужна напряженность вокруг Карабаха, сомнений нет.

Славословия в адрес «Общенационального (с большой буквы!) лидера» Гейдара Алиева контрастируют с отказом сына от ряда его конструктивных шагов в поисках урегулирования конфликта. Отец не раз одобрял заявления, что прекращение огня должно сохраняться до заключения политического соглашения о прекращении вооруженного конфликта. 29 августа 1994 г. в заявлении Минобороны АР говорилось, что предписано воздерживаться от любых действий, которые могут привести к нарушению режима прекращения огня, что предусмотрены меры по недопущению инцидентов и наказанию виновных в нарушении режима прекращения огня. Стоило бы принять такие меры и сейчас, раз Баку изображает, будто непричастен к инцидентам.



Требует особого внимания вызывающее игнорирование им соглашения от 4 февраля 1995 г. (одного-единственного по Карабаху в активе ОБСЕ). Гейдар Алиев самолично принял участие в его разработке и дал указание министру обороны подписать его, что видно и из текста. *Pacta sunt servanda!* Снисхождение посредников к срыву официальным Баку выполнения взятых обязательств совершенно неуместно. Необходимо открыто фиксировать этот срыв. Иначе бесцельны поиски урегулирования конфликта, в том числе согласование основных принципов для будущего мирного соглашения. Ибо зависит коренной вопрос: будет ли оно потом выполняться?

Механизм для расследования инцидентов не может быть совершенным, пока нет нейтральных наблюдателей. А вот данных для выявления их политических причин уже более чем достаточно. Так что карабахский конфликт богат на инциденты вовсе не только из-за темперамента южан.

Правовой фундамент российско-армянской безопасности

В военно-политическом сотрудничестве Армении и России важное место занимают вопросы обеспечения взаимной безопасности. Многих может удивить сама постановка такого вопроса в связи с разницей в масштабах территории и ресурсов двух стран. Но факт остается фактом. Будучи в составе Российской империи, находясь на границе между СССР и внешним миром, в новейший период своей независимости и членства в СНГ именно Армения стала важным форпостом в построении системы безопасности на южных границах некогда единого огромного государства, а в настоящее время – Содружества государств. Особое внимание уделялось христианской Армении и при создании механизмов в противовес идее исламского «Великого Турана», задуманного как сплошная полоса от Турции через Северный Кавказ к Средней Азии.

На разных исторических этапах российско-армянское взаимодействие облекалось в различные формы, различались и основы его обеспечения. Современные Армения и Россия являются стратегическими партнерами, а их взаимоотношения называются союзническими. Важным фактором их сохранения и развития (и в военно-политической сфере) выступает прочный правовой фундамент. Комплекс взятых двух- и многосторонних обязательств по международным договорам в этой области и приверженность участников договора общим принципам способствуют созданию гарантированной системы обеспечения взаимной безопасности, в том числе и коллективной безопасности в рамках СНГ и Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

На сегодняшний день сотрудничество между Российской Федерацией и Республикой Армения по военно-политическому направлению обеспечивается в правовой плоскости не одним десятком международных договоров. Охрана

границ Армении с Турцией и Ираном, безопасность в небе, взаимодействие вооруженных сил, силовых структур двух стран и прочее определены в статьях двусторонних договоров Армении и России.

О некоторых из них можно говорить, что они выдержали проверку временем. Речь, в первую очередь, идет о Договоре между Республикой Армения и Российской Федерацией о статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, и условиях их функционирования (от 30 сентября 1992 г.) и Договоре между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения (от 16 марта 1995 г.). Согласно первому из них (о статусе Пограничных войск РФ), «Республика Армения в интересах обеспечения собственной безопасности, безопасности Российской Федерации и коллективной безопасности государств-участников СНГ, делегирует вопросы охраны государственной границы с Турцией и Ираном в пределах своей территории Пограничным войскам Российской Федерации...» (ст.2).

Особого внимания заслуживает многостороннее соглашение – Договор о коллективной безопасности, подписанный первоначально Арменией и Россией (а также Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном) 15 мая 1992 г. В соответствии со ст. 4 Договора, «если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, то это будет рассматриваться как агрессия против всех государств – участников настоящего Договора. В случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут под-

держку находящимся в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН».

Подписанные договоры носят долгосрочный характер, но, несмотря на это, нормы права, заключенные в них, не теряют своей действенной силы, более того, получают дальнейшее развитие, закреплены в других нормативно-правовых актах, двусторонних и многосторонних соглашениях. Происходит адаптация договоров к новым условиям с целью повышения уровня обеспечения взаимной и региональной безопасности.

Так, например, в Договоре между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. указано: «российская военная база в период ее пребывания на территории Республики Армения кроме функций защиты интересов Российской Федерации обеспечивает совместно с Вооруженными Силами Республики Армения по внешней границе бывшего Союза ССР» (ст. 5).

В 2010 году был подписан Протокол № 5 между Российской Федерацией и Республикой Армения о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. Согласно ст. 1 этого Протокола, ст. 3 Договора была изменена и изложена следующим образом: «Российская военная база в период ее пребывания на территории Республики Армения кроме осуществления функций по защите интересов Российской Федерации обеспечивает совместно с Вооруженными Силами Республики Армения безопасность Республики Армения. Для достижения указанных целей Российская сторона осу-

ществляет содействие в обеспечении Республики Армения современным и совместимым вооружением, военной (специальной) техникой».

Как видно, акцент в договоре был перенесен с обеспечения безопасности внешней границы бывшего СССР на обеспечение безопасности Республики Армения, что имеет важное значение для последней ввиду наличия потенциальной угрозы и осуществления блокады со стороны Азербайджана и Турции (в первом же случае в качестве потенциальных угроз рассматривались только иранское и турецкое направление).

Важно отметить, что на основе и в развитие сотрудничества в рамках Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. в 2002 году была создана Организация Договора о коллективной безопасности, членом которой Армения стала в 2003 г.

Согласно Уставу Организации (ст. 3), «целями Организации являются укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов». Для реализации этих целей принимаются «совместные меры к формированию в ее рамках действенной системы коллективной безопасности, созданию коалиционных (региональных) группировок войск (сил) и органов управления ими, военной инфраструктуры, подготовке военных кадров и специалистов для вооруженных сил, обеспечению их необходимым вооружением и военной техникой» (ст. 7). В ст. 10 указано, что «государства-члены принимают меры по развитию договорно-правовой базы, регламентирующей функционирование системы коллективной безопасности, и по гармонизации национального законодательства по вопросам обороны, военного строительства и безопасности».

Отметим, что за период с 1992 по 2011 гг. в рамках Договора о коллективной безопасности было подписано 211 нормативно-правовых документов – договоры, решения, положения, протоколы и пр.: 2 в 1992-м, 6 в 1993, 7 в 1995, 1 в 1996, 1 в 1997, 2 в 1998, 3 в 1999, 14 в 2000, 7 в 2001, 10 в 2002, 13 в 2003, 10 в 2004, 13 в 2005, 13 в 2006, 23 в 2007, 13 в 2008, 16 в 2009, 33 в 2010, 24 в 2011 году.

14 июня 2009 года, в период председательства в ОДКБ Республики Армения, было подписано Соглашение о Коллективных силах оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности. Военные учения проводятся начиная с 16 октября 2009 года. В 2012 г. совместные учения КСОР ОДКБ «Взаимодействие-2012» пройдут в Республике Армения с 3 по 8 сентября.

В ходе расширенного заседания ОДКБ и Совета национальной безопасности Армении, проведенного 12 марта текущего года, были обсуждены детали нового пакета стратегических документов Организации, которые должны определить дальнейшее направление ОДКБ и Армении. Новая стратегия и новая концепция ОДКБ определяют всю систему коллективной безопасности, в том числе помогут в вопросах, связанных с ядерным оружием России, и в возможности его использования для защиты своих союзников. В целом новые документы будут способствовать дальнейшему развитию военного сотрудничества между государствами – членами ОДКБ в целом, Арменией и Россией в частности, с целью эффективного обеспечения взаимной, региональной, коллективной безопасности.

Нвер ТОРОСЯН,
директор Армянского
национального представительства «Институт ОДКБ»,
кандидат технических наук