

АНАЛИТИКА

# Станислав Тарасов: Ильхам Алиев раскрыл карты Азербайджана — карт нет

То, что в бывших республиках Советского Союза внимательно следили за ходом, а главное — итогами московского саммита Медведев—Обама, естественно. Хотя бы потому, что некоторые ныне независимые государства на постсоветском пространстве строили свою так называемую многовекторную внешнюю политику, исходя из фактора перманентного российско-американского противостояния.

Но с наибольшим вниманием за ходом московских переговоров следили все же в Баку. В местной печати появились сообщения о том, что накануне своего визита в Москву Барак Обама созванивался со своим турецким коллегой. Причем, утверждается, что основной темой разговора были проблемы карабахского урегулирования.

Это понятно: ведь из всех региональных конфликтов на постсоветском пространстве Белый Дом в первую очередь обратил внимание на Карабах. Американские аналитики сей фактор объясняют наличием тесных связей нынешней американской администрации с армянской диаспорой, которая «сделала много для победы на выборах Обамы». Действительно, во время визита в апреле в Турцию Барака Обамы Госдеп готовил для него «первую большую дипломатическую победу». Речь шла о подписании «комплексного армяно-турецко-азербайджанского соглашения» по Карабаху, в котором, если верить турецким СМИ, был расписан и сценарий урегулирования. Его суть в следующем. Между Турцией и Арменией восстанавливаются дипломатические отношения, открывается граница. Вслед за этим Армения освобождает часть оккупированных районов Азербайджана (называлась цифра 5), а проблема статуса Карабаха «замораживается» на то время, пока армяно-турецко-азербайджанский диалог и сотрудничество не «достигнут того уровня расцвета, при котором можно будет говорить о возникновении политического доверия».

Это соглашение могло бы стать объективной реальностью в случае, если бы президент Азербайджана Ильхам Алиев откликнулся на призыв госсекретаря США Хиллари Клинтон прибыть в Стамбул и в присутствии президента США Барака Обамы подписать вместе со своим армянским коллегой Сержем Саргсяном соответствующий документ. Но лидер Азербайджана не рискнул «сыграть только на западном поле» и вылетел в Москву на консультации с президентом России Дмитрием Медведевым. В результате так называемый стамбульский диалог вылился в «дорожную карту», подписанную между Арменией и Турцией. Ереван и Анкара «развели» процесс карабахского урегулирования на два самостоятельных, не связанных друг с другом направления — армяно-турецкое и карабахское.

Это успех или поражение армянской дипломатии? Безусловно, успех, поскольку Ереван разъединил некогда единую позицию Баку и Анкары. В противном случае, трудно объяснить колоссальные усилия, предпринятые Баку в отношении Анкары для того, чтобы дезавуировать «дорожную карту». Правда, в этой схеме остается еще немало загадочного, так как Турция на официальном уровне заявила, что информировала Азербайджан о ведении секретных переговоров с Арменией в Швейцарии. Баку отмалчивался, видимо, полагая, что таким образом ему удастся выдвинуть Россию из процесса карабахского урегулирования. Когда это не удалось и Ереван переиграл Баку на турецком направлении, пришлось отступить на исходные позиции.

Но весьма своеобразно. «В данном случае по позиции Азербайджана всем все предельно ясно, — утверждает, например, азербайджанский политолог Гамид Гамидов. — Осталось определиться с Арменией, чье незавидное положение за последние несколько месяцев стало в разы хуже». Почему? Оказывается потому, что «Армения оказала теплый прием Михаилу Саакашвили» и наградила его высшей государственной наградой.

Теперь посмотрим, что сказал о технологиях процесса карабахского урегулирования в интервью российскому телеканалу «Вести» президент Азербайджана Ильхам Алиев, когда он сообщил о



предложениях сопредседателей Минской группы ОБСЕ: «Речь даже идет о поэтапном выводе армянских войск с оккупированных территорий за пределами Нагорного Карабаха. То есть на первом этапе, сразу же после подписания соглашения, осуществляется вывод из пяти районов. Из двух районов, которые как бы находятся между Арменией и Нагорным Карабахом — Кельбаджарский и Лачинский районы, — с учетом именно географии этих районов, предполагается обеспечить вывод армянских сил через пять лет после вступления в силу соглашения. Мы считаем, что это компромиссный срок. Наверное, необходимо в той зоне обеспечить больше мер безопасности с тем, чтобы ни у кого сомнений не было в миролюбивом характере обеих сторон. Что касается опять же вопроса статуса Нагорного Карабаха, на первом этапе может быть согласован механизм временного статуса, а вопрос об окончательном статусе будет решен тогда, когда стороны об этом договорятся. Это может быть и через год, может быть через 10 лет, может быть, через 100 лет, а может быть, никогда. Это покажет время».

Но ведь это и есть та самая «дорожная карта», против которой еще недавно так яростно сражался Баку и некоторые высокопоставленные чиновники в Анкаре. В том числе и из спецслужб.

Безусловно, по объективным показателям Азербайджан является сильнейшим государством в Закавказье. Главная его сила в наличии огромных запасов энергоресурсов. Однако дипломатия, построенная на эксплуатации в политических и геополитических целях этих ресурсов, — уязвимое место для этой страны. В ситуации, когда в регионе появились новые игроки, стали складываться многоходовые политические комбинации, дипломатия Азербайджана допустила ошибки стратегического характера. Вместо желаемого турецко-азербайджано-армяно-грузинского альянса она оказалась на чужом поле, — там, где постоянно проигрывает даже член НАТО и стремящаяся в ЕС Турция.

Другое дело — Армения. Числясь стратегическим союзником России, будучи членом ОДКБ, она успешно развивает сотрудничество с Западом, участвуя в различных программах НАТО и даже вошла в программу ЕС «Восточное партнерство». Более того, Ереван вывел свое сотрудничество с Ираном на такую стратегическую высоту, что в Брюсселе стали серьезно рассматривать в качестве одного из вариантов маршрута газопровода НАВУССО — маршрут Туркмения—Иран—Армения—Турция. Более того, не исключено, что именно при посредничестве армянской дипломатии, а не Баку, администрация Барака Обамы будет налаживать диалог с Тегераном.

Это самая опасная ловушка для Азербайджана, поскольку Иран может потребовать от США «исторического размена»... Такие переговоры неизбежны хотя бы в силу того, что Пентагон осуществляет сейчас в Афганистане военную операцию «Удар меча» и уже несет потери. Не урегулирована и иракская проблема. Молодого, вкусившего мировой извест-

ности и амбициозного нового президента США Барака Обамы не тянет груз «общего исторического прошлого» и он при определенных обстоятельствах может пойти на жертвы во имя достижения победы.

Эти и другие факторы повышают мобильность во внешней политике Еревана, предполагают многовариантность принимаемых внешнеполитических маневров, что напрямую связано и с награждением Михаила Саакашвили высшей государственной наградой. Во-первых, Ереван получил гарантированный транспортный коридор с Россией через территорию Грузии. Во-вторых, было озвучено заявление Грузии о необходимости создания экономического союза с Арменией без Азербайджана, поскольку «последний отягощен карабахским конфликтом». Говоря иначе, Еревану удалось если не развалить, то «подточить» союз Баку—Тбилиси.

Теперь посмотрим на географическую карту. На юге у Азербайджана сложные отношения с соседним Ираном. На Западе — Армения и Карабах. Нет прямых коммуникационных связей с собственной Нахичеванской автономной областью, фактически находящейся под протекторатом Турции. Грузия начала дрейф в сторону Еревана, но фактически — выходит в перспективе на налаживание сотрудничества с Россией. В Баку предпочитают не считаться с этими факторами и пытаются убедить, прежде всего, свою общественность, что позиция Азербайджана — «единственно верная и справедливая», и если только произойдет срыв намеченного на середину июля в Москве саммита Алиев—Саргсян, то только по вине Армении.

В этом тезисе все вывернуто наизнанку. Позиция Азербайджана по сценарию карабахского урегулирования по сути была разработана Арменией и Турцией при посредничестве США. Почему Ереван должен торпедировать свое же детище? Но не всё так примитивно, как кажется на первый взгляд. Похоже, что Азербайджан после саммита Медведев—Обама начинает выстраивать для себя запасные площадки.

Во-первых, принятие предлагаемого сценария по карабахскому урегулированию и попытка идентифицировать его с позицией только Москвы — как это пытаются делать Баку — предназначены для того, чтобы в случае срыва соглашения дискредитировать посреднические способности Кремля в карабахском урегулировании и традиционно обвинить во всех грехах Армению.

Во-вторых, создать, прежде всего, в азербайджанском общественном мнении ощущение того, что Баку вышел на уровень стратегического сотрудничества с Москвой, примером чему является недавнее подписанное соглашение о поставках азербайджанского газа в Россию.

В-третьих, изобразить возможное освобождение оккупированных районов как победу азербайджанской дипломатии и поражение Армении.

В-четвертых, в случае подписания соглашения по Карабаху, во что бы то ни стало сохранить Москву в качестве гаранта будущего определения статуса Карабаха (поскольку после кавказского кризиса обещания Запада в Азербайджане доверять перестали) и таким образом лишить возможности Россию сбросить с себя «груз исторического прошлого», который во многом и скрывает ее дипломатию на кавказском направлении.

Но, по большому счету, освобождение оккупированных районов Азербайджана и распространение на них юрисдикции Баку, перенос проблемы статуса Карабаха «до лучших времен» в складывающихся сложных геополитических условиях Закавказья — не самый худший вариант для Баку. Как говорят в таких случаях, «лучше иметь синицу в руках, чем видеть журавля в небе». Дальнейшее промедление в карабахском урегулировании с учетом набирающего силу процесса фрагментации пространства «Большого Ближнего Востока» может поставить на первый план перед Баку проблему вообще сохранения своей национальной государственности.

## Луара Айрапетян представит Армению на детском Евровидении-2009 с песней об испанском футбольном клубе «Барселона»

Победительница финала национального отбора участника на песенном конкурсе была определена путем голосования телезрителей и жюри во время прямого эфира Общественного телевидения Армении. За выход в финал боролись семь молодых исполнителей.

Луаре Айрапетян одиннадцать лет. С четырех лет девочка стала заниматься вокалом. Несмотря на юный возраст, Луара не раз становилась победителем различных международных и Всероссийских конкурсов.

В 2003 году на международном фестивале «Радуга» в Волгограде в номинации «Маленькое чудо» она завоевала Гран-при. В 2006 году в г. Туапсе на Всероссийском конкурсе эстрадной песни она также была удостоена Гран-при.

Луара Айрапетян в 2006 году приняла участие в отборочном конкурсе детского «Евровидения 2006» в России, заняв второе место.

Является победительницей международного детского конкурса «Славянский базар 2008». В 2008 году Луара принимала участие в отборочном туре «Евровидения» уже в Армении.

Детское Евровидение-2009 пройдет 21 ноября в Киеве. В конкурсе примут участие исполнители из 13 стран.

## В Шенгавите нашли ожерелье возрастом 5 тысяч лет

Ожерелье возрастом 5 тысяч лет нашли в Шенгавите. Это древнее поселение на берегу Ереванского озера. Раскопки там идут с 30-х годов прошлого века, и вот сегодня здесь начинается их новый этап. Разгадать тайны древнего поселения пытаются десятки археологов, ученых и волонтеров со всех концов Земли.

В Шенгавите что ни находка — сенсация. Стекланные бусы с резным узором, найденные сегодня, позволяют предположить, что Армения — один из древнейших центров стекольного производства. Так это или нет, ученым еще предстоит выяснить. А над статуеткой с орнаментом археологи ломают голову далеко не первый день. Клиновидный рисунок может быть древней надписью. Если это так, то можно будет утверждать: Армения была важной частью древнейшей Восточной цивилизации. Этот заповедник исследуют с 30-х годов прошлого века, а вопросов не убавилось. Искать ответы в Армению приехали археологи и ученые со всех концов Земли. Профессор Митчел Ротман из Филадельфии в раскопках участвует уже третий год.

По словам Митчела Ротмана, профессора Вайднерского университета (штат Филадельфия), есть все основания утверждать, что здесь производилось и экспортировалось вино. «Интересно знать, как это все развивалось и распространялось», — говорит ученый.

Среди прочих интересных находок — деревянные пуговицы, наконечники для стрел, фигурки животных, женская статуетка. Это позволяет утверждать, что Шенгавит — это древний город, в котором уживались скотоводы, ремесленники и земледельцы. На это же указывают разного облика дома: круглые, прямоугольные, с подземным ходом и мощной защитной системой.

Канадский археолог Ден Рахим 20 лет проработал на Ближнем Востоке, а потом приехал в Ереван. Он рассказывает: «Армения является родиной черного шлифованного камня — обсидиана. Мы нашли весьма интересный инструмент — клинок из обсидиана».

Главная задача сейчас — сохранить в первозданном виде уникальный исторический комплекс, которому 5 тысяч лет. Это вопрос первостепенной важности.