

## АНТИТОПОР

мнению: во-первых, прилагаемый миссионером титул епископов не соответствует той антииерархической структуре, которая была принята павликианами и тондракийцами; во-вторых, источники говорят о том, что в Исландии епископы пользовались популярностью из-за своей меньшей (по сравнению с католиком Ислейфом) ригористичности. Подобная характеристика не соответствует представлению о строгих и даже фанатичных павликианах.

Предположение об армянах–халкидонитах (больше греческой, чем грузинской ориентации) заслуживает обсуждения. Следует, однако, отметить, что армяне–халкидониты свою моноотническую иерархию не создали (хотя и были епископы–армяне, но они являлись пастырями не одних только армян, а всех халкидонитов, независимо от этноса, проживавших в пределах подчиненной им епархии). В том случае, если бы в Исландию направлялись армяне–халкидониты, на них смотрели бы как на греков, так как синонимом халкидонитства являлся термин «греческая вера».

Таким образом, наиболее вероятно, что армяне–епископы являлись григорианами.

## 3. Сан

Согласно источникам, три миссионера, Петр, Абрахам и Стефан, были епископами. Высокий сан может вызвать удивление или подозрение в самозванстве.

Главное объяснение этого феномена состоит в том, что армяне, по-видимому, должны были противостоять католическому епископу и для этого занимать равное ему место в иерархии. В глазах исландцев они должны были являться такими же епископами, как Ислейф. Второй момент, на который стоит обратить внимание, это практика католической церкви, именовавшей епископами многих миссионеров, направлявшихся в языческие страны для того, чтобы они могли там по своему усмотрению создавать церковную администрацию. Возможно, армяне учли практику римской церкви, которой нужно было противостоять. Следует иметь в виду и то обстоятельство, что иерархическая система григорианской церкви более сложна, чем в других восточных церквях (два ряда иерархии – один по линии посвящения с девятью ступенями, второй – по линии юрисдикции с семью ступенями). Приравнивание к сану католического епископа у исландских авторов могло пойти по линии внешнего сходства и не обязательно точно – тем более не для всех миссионеров – соответствовать сану настоящего григорианского епископа.

## 4. Путь следования

В историографии разрабатывалось два главных возможных варианта. Первый – через Западную Европу, дорогой пилигримов, направляющихся в Рим и из Рима, или же торговыми путями, используя контакты Нормандии с Исландией. Второй путь – из Византии, «из грек» на север. Стоит упомянуть и еще об одном возможном варианте – пути через земли прибалтийских славян, Саксонию, Лангобардию, Рим и Апулию в Константинополь.

Главным предметом экспорта из северной части Восточной Европы на Ближний Восток являлись в это время ценные меха из Прибалтики, возможно, также янтарь. В раннем средневековье существовало два способа осуществления трансконтинентальной торговли. Один – торговля в пределах отдельных отрезков большого торгового пути с переходом товаров, преодолевавших расстояние от исходного пункта пути к конечному, через несколько промежуточных рук. Второй – торговля на всем или почти всем расстоянии большого торгового пути от исходного до конечного пункта без перепродажи (или только с частичной перепродажей) товаров по дороге. Максимальную прибыль сулили купцам далекие путешествия, хотя при них и увеличивалась степень риска. Можно предполагать, что в своих торговых путешествиях отдельные армяне, опираясь хотя бы на киевскую факторию, продвигались довольно далеко на северо–запад.

Другими словами, реальное расстояние между Скандинавией и армянами не было столь непреодолимым, как может казаться на первый взгляд.

Если же появление армянских епископов в Исландии связывать с деятельностью норвежского короля Харальда Сигурдссона Сурового (ок. 1047–1066) и его борьбой с бременским архиеписко-

пом Адальбертом (на чем мы остановимся ниже), тогда путь армян из Византии на север – в частности, через Киев, где к тому времени уже складывалась колония–фактория, кажется более вероятным, чем западноевропейский.

## 5. Армянский прозелитизм

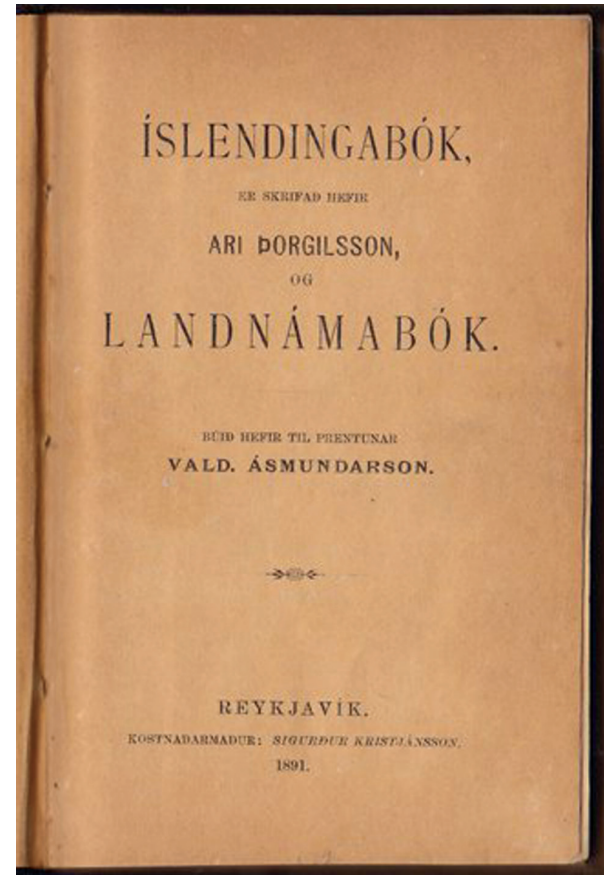
Вопросы распространения григорианства за пределы собственно Армении и близлежащего региона (закавказская Албания, некоторые горные народности Кавказа) никогда не являлись предметом комплексного научного изучения. Исходили из того, что с момента потери Арменией независимости не было реальной политической силы, способной стимулировать и поддерживать экспансию григорианства.

Изучение путей и способов распространения универсальных религий, особенно интенсифицировавшееся на протяжении последних десятилетий, доказало, что религии могли продвигаться не только вследствие военно–политического давления или же в связи с осознанной социальной верхушкой определенной территории необходимостью включиться в «цивилизованный» монотеистический мир, но и независимо от этих факторов. Вскрыта большая роль купечества и, соответственно, торговых путей в распространении таких форм восточного христианства, как несторианство, яacobизм, православие. Тем не менее, вопрос об армянском прозелитизме в целом еще ожидает своего изучения.

искать отголоски армянского искусства в этой северной стране. Даже такой специалист в области изучения святей искусства Армении с культурами Западной Европы, как И. Стржиговский (который был осведомлен об «армянском эпизоде» в Исландии XI в.), не решался говорить о конкретных проявлениях армяно–исландских контактов в области искусства.

## 6. Хронология и обстоятельства миссии

Еще Ф. Маклер (идя по следам П.–А. Мунка и А.–Д. Ергенсона и используя сведения, полученные от С. Блендэля), а также и сам С. Блендэ (следуя Г. Строму) развили довольно стройную и логичную гипотезу, связывая появление армянских епископов в Исландии с деятельностью норвежского короля Харальда Сигурдссона. Харальд в течение почти десяти лет (по 1042 г.) находился на византийской службе, возглавляя варяжскую дружину, принимавшую участие в войнах императоров Михаила IV и Михаила V. Направлялся Харальд в Визан-



**ТАКИМ ОБРАЗОМ, АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ДАННЫХ ПОДВОДИТ К ВЫВОДУ О ТОМ, ЧТО В ИСЛАНДИИ – В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ЕЕ ХРИСТИАНИЗАЦИИ, КОГДА РИМСКИЙ КАТОЛИЦИЗМ ЕЩЕ НЕ ОБЛАДАЛ НЕОГРАНИЧЕННОЙ МОНОПОЛИЕЙ, А СУЩЕСТВОВАЛ СВОЕОБРАЗНЫЙ «РЕЛИГИОЗНЫЙ ВАКУУМ», – ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПОЯВИЛИСЬ АРМЯНСКИЕ «МИССИОНЕРЫ», ЗАВОЕВАВШИЕ БЛАГОСКЛОННОСТЬ ИСЛАНДЦЕВ. ИЗ ИСТОРИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ РЕЛИГИЙ ИЗВЕСТНО, ЧТО В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ПРОНИКНОВЕНИЯ МОНОТЕИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ НА ЯЗЫЧЕСКУЮ ТЕРРИТОРИЮ ТАМ ПРОИСХОДИЛА БОРЬБА РАЗЛИЧНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ – ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ОДНО ИЗ НИХ, ОБЫЧНО УЖЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЙСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ, НЕ ЗАНИМАЛО ГОСПОДСТВУЮЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ.**

На сегодня, по-видимому, не подлежит сомнению динамизм армянского монофизитства, проникавшего в сасанидское и более позднее время в Индию, Цейлон и дальше в Малаю. Остается нерешенным вопрос о возможном армянском прозелитизме по волжскому пути, по которому армяне с X в., возможно, проникли в Булгарское государство.

В Крыму армяне создали первые колонии примерно в XI в. Киевская армянская фактория датируется XI в. Poleмические выступления киевских православных иерархов против монофизитства вообще (митрополит Иларион, ок. 1051–1053 гг.) и армян в частности (митрополитов Иоанна I Продрома, ок. 1080 г.; Никифора I, ок. 1120 г.; игумена Феодосия Грека в 40–50–х гг. XII в.), по-видимому, необходимо расценивать не только как проявление религиозной нетерпимости, но и как попытку соорудить барьер против пропаганды григорианства на Руси.

Конечно, динамизм армянского прозелитизма не следует преувеличивать. К фантастическим измышлениям необходимо отнести гипотезу об обращении части половцев в григорианство в 965 или любом другом году. По своей силе армянский прозелитизм очень уступал другим церквям – православной и римско–католической. В то же время нет веских оснований исключать появление армянских миссионеров в Исландии XI в. Но и при положительном решении этого вопроса нельзя смотреть на появление армянских миссионеров в Исландии как на доказательство одновременного присутствия там же армянских купцов или же

тию из Норвегии и обратно после побега из Византии через Киев. Женой его, как известно, стала дочь киевского великого князя Ярослава Мудрого – Елизавета. После возвращения в Норвегию Харальд вел упорную борьбу против бременского архиепископа Адальберта, а своих епископов посвящал в сан в Англии и Франции, чем вызвал недовольство папы Александра II.

Исландия входила в это время в сферу влияния Норвегии (хотя формально еще не была от нее зависимой). Впрочем, возможно, что также на этом острове Харальд пытался противопоставить церковному влиянию Рима и Бремена свое собственное, используя с этой целью миссионеров восточных церквей – греческой православной и армянской григорианской. Следует отметить, что времена Харальда – это период предельного напряжения церковных отношений между Западом и Востоком, вылившееся в разделение церквей 1054 г. Харальд, активно влиявший на организацию церковной жизни в Норвегии, ни в коем случае не мог стоять в стороне от этих процессов. Именно при его помощи или хотя бы без его противодействия, возможно, при содействии близких Харальду исландцев, служивших в Константинополе (назывались имена Халлдора Сноррасона и Болли Болласона), армянские епископы из Византии могли попасть в Исландию. Для этого они использовали известный путь «из варяг в греки», которым исландцы и норвежцы неоднократно направлялись в Византию и на Русь. Учитывая контакты, которые Харальд имел в Константинопо-

ле, можно предположить, что армянские епископы направлялись на север не собственно из Армении, а именно из Константинополя, располагавшего в это время крупной армянской колонией. В своем путешествии в Исландию епископы, по крайней мере, на значительном отрезке своего пути, могли следовать вместе с армянскими купцами, проникавшими на север и северо–запад в поисках пушнины и янтаря.

Конечно, это только гипотеза, которая, однако, кажется достаточно правдоподобной. Она в состоянии объяснить и поместить в конкретные исторические рамки сведения об армянах в Исландии, которые на первый взгляд представляются столь экзотическими.

Учитывая время составления древнеисландских источников и хронологию отраженных в них событий, период деятельности исландского епископа Ислейфа (1056–1080), бременского архиепископа Адальберта (1045–1072), правления Харальда (ок. 1047–1066), наиболее приемлемо датировать появление армянских епископов в Исландии 1056–1066 гг.

Таким образом, анализ различных данных подводит к выводу о том, что в Исландии – в начальный период ее христианизации, когда римский католицизм еще не обладал неограниченной монополией, а существовал своеобразный «религиозный вакуум», – действительно появились армянские «миссионеры», завоевавшие благосклонность исландцев. Из истории распространения религий известно, что в начальный период проникновения монотеистических учений на языческую территорию там происходила борьба различных религиозных направлений – до тех пор, пока одно из них, обычно уже в результате действия политических факторов, не занимало господствующего положения. Армяне появились в Исландии именно в такой переходный период, чему способствовали противоречивые церковно–религиозные процессы времен Харальда Сигурдссона, правителя, вполне сознательно покровительствовавшего восточным ответвлениям христианства, пытавшегося укротить политические претензии римского католицизма. В определенной мере в 50–60–х гг. XI в. решалась идеологическая судьба Исландии – идти ей в области религии по западному или восточному пути развития. Дальнейший ход событий привел, однако, к неограниченному господству на острове римского католицизма, вследствие чего армянский эпизод в христианизации Исландии остался только эпизодом без дальнейших культурно–исторических последствий.

Самым важным, как нам кажется, выводом является то, что в XI в. не только Ближний Восток и Восточное Средиземноморье являлись местом проникновения норманнов («людей Севера») – вездесущих викингов, но и самые северные окраины Скандинавии не были закрыты для выходцев из далекого Закавказья и Византии.