

## АНТИТОПОР



Vk.com/antitopor

На просторах соцсетей мы часто сталкиваемся со спорами, где оппоненты, не имеющие соответствующего образования, доказывают с пеной у рта: кто такие армяне? Кавказцы ли армяне? Кавказ ли Армения? Откуда взялись армяне, называющие себя арийцами? Кто такие арии? И прочее...

### Человечество

На языках индоевропейской семьи общается примерно половина человечества. Но об индоевропейцах, которые дали нам эти языки, до сих пор почти не известно. Когда они жили? Где? Какой культурой обладали? Все, что нам известно, — это самая малость. А ведь они, эти индоевропейцы, и наши предки — предки армян.

Население земли 7 млрд человек. Но были времена, когда исчисление составляло до миллиона, а то и меньше. Этнос породил племя. Племя — нация. Нация — народ. Тысячи небольших племен некогда населяли Землю. Они дали миру огромные нации и народы. Лингвистика четко распределяет, из какой одной семьи, племени распространились современные народы. К примеру, финны, эстонцы, удмурты, марийцы, карелы... Эти народы причислены к уральской семье. Указание на то, что их предки зародились у отрогов Уральских гор. Современные ученые считают, что это Южный Урал. Соответственно, когда мы говорим об алтайской семье, подразумеваем, что предки современных тюрков, монголов, тунгусов, входящих в эту семью, зародились на Алтае и далее распространились по материке. То же с кавказской семьей, с прямым намеком на то, что народы кавказской семьи зародились у отрогов Кавказа. А точнее — Большой Кавказский хребта. Это вайнахи, адыги, десятки народов Дагестана. Позже к автохтонам Кавказа, к кавказской семье, подселились соседи: тюрки, предки которых исходят из Алтая, и осетины — индоевропейский народ, потомки индоевропейского аланского племени, пришедшего на Кавказ с юга. Кстати говоря, генетическая память порой сказывается и в языке. К примеру, на современном языке вайнахов — ингушей и чеченцев — «осетин» будет «хири», что значит «чужак». Да сам этноним «осетин» далеко не осетинский и даже не индоевропейский. Осетинами народ прозвали другие автохтонные соседи — кавказцы — картвелы. И в переводе с грузинского «Ос эти» — «территория народа Ос». Сравните с областями Грузии — Кахети (Кахетия), Имерети (Имеретия), Сванети (Сванетия) и т. д. И несмотря на то что осетины за многовековую историю, не будучи этническим народом кавказской семьи, находятся в самом сердце Кавказа и вобрали в себя массу кавказской культуры и традиции, этот индоевропейский народ по сей день называет себя самоназванием ирон в память о предках арийях. Так кто такие арии и индоевропейцы?

### Индоевропейцы

Как было сказано выше, большинство народов классифицируется по семьям, названным точкой географического исхода. Кроме семито-хамитской семьи (арабы, евреи, ассирийцы, копты и т. д.), именуемой библейскими персонажами Симом и Хамом — сыновьями Ноя. Путаница лишь в индоевропейской семье народов. Возникает вопрос: почему она «индоевропейская»? Почему не индийская или не европейская? Ведь от Индии до Европы почти пять тысяч километров. Не мог же предок современных индоевропейских народов жить на таком огромном пространстве?! Конечно же, не мог! Причины две: одна географического характера, другая политического. Географическая подразумевает современную разбросанность народов от Индии до Европы. Политическая же составляющая возникла относительно недавно. Прародителем индоевропейских народов являются арии. До начала 20 века в научных кругах эту семью народов так и называли — арийская семья, или индоарийская семья. С началом прихода к власти национал-социалистов в Германии понятие «арийские народы» стало искажаться в политических целях. У большинства человечества поня-

# Почему армяне не кавказцы?

тие «арий», «ариец» стало связано не с этногенезом, лингвистикой или науками в целом, а именно с Гитлером, нацизмом и расизмом. Было рекомендовано переименовать эту большую арийскую семью в индоевропейскую. Хотя началась вся эта эпопея о сверхчеловеке — арии даже не с Гитлера, а с немецкого востоковеда 19 века Фридриха Макса Мюллера. Его идея была позже подхвачена немецким философом Фридрихом Ницше, ну а реализовал ее на практике уже сам Гитлер. Отсюда и пренебрежение к одному только этнониму «арий». А ведь потомков этого племени сотни народов, среди которых славяне, немцы, англичане, итальянцы, греки, албанцы, армяне, персы, народности Северной Индии...

Кстати, после Второй мировой войны, когда мужами науки было предложено переименовать арийскую семью в индоевропейскую, решительно против этой идеи был иранский шах Мохаммед Реза Пехлеви. Дело в том, что когда пехлеvidы, персы, скинули тюркскую династию с престола Персии (а турки несколько столетий занимали престол), Реза Пехлеви, отец Мухаммеда Пехлеви, не только своим приходом на трон восстановил исконную персидскую, арийскую, династию в Персии, но и переименовал Персию в Иран. Что в переводе «Ирон» — «арии», «Страна ариев». Сравните с самоназванием осетин — «ирон», о котором мы говорили выше. Между учеными Востока и Запада, экс-союзниками Гитлера и противниками, возник спор. В конце концов, компромисс был найден: арийскую семью народов стали называть индоевропейской, а самих же персов и ираноязычные народы от Ирана до Индии — индоарийской (иранской) группой индоевропейской семьи. С тех пор в одной семье пошло такое разделение. Но откуда взялась сама семья? Где их корни?

### Арии

О том, где находилась прародина индоевропейцев, ученые до сих пор спорят. Версий масса. Но самые популярные из них — это низовья Дуная, северное Причерноморье, Балканы, Армянское нагорье (которое еще называют Восточно-Анатолийское) и Иранское плато близ Урмии. Есть даже некая курганная теория, в которой предполагается, что протоиндоевропейцы — выходцы из Турана. Лично я колеблюсь между двумя теориями происхождения: это либо Армянское нагорье, либо иранская (урмийская) теория. И не потому, что к этому склоняется большинство индоевропейцев, таких как Иванов, Гамкрелидзе, Фурника, Унбегаун и др. Во-первых, на территории Армянского нагорья и современного Ирана, в отличие от других стран, претендующих на прародину индоевропейцев, сохранилось больше всего артефактов в виде посуды и орудий ариев, а также ряд некоторых капищ с божествами (а индоевропейцы были политеистами) и свастиками — знаками Солнца. Свастика сопровождают даже атрибутику одежды фигурок божеств, найденных на Армянском нагорье и в Иране. Во-вторых, мне выпала в жизни большая удача поработать пару недель в компании норвежского ученого и этнолога Тура Хейердала. Согласно теории Хейердала, миграция викингов, по его предположению, проходила от берегов озера Урмия, между Армянским нагорьем и предгорьями Загроса и дальше на север через Кавказ, Дон, запад современной России до Скандинавии. А викинги, как мы знаем, тоже были носителями индоевропейского языка. Впрочем, помнится, свое мнение по армянонагорскому и одновременно урмийскому я предложил в реферате господину Хейердалу. Он не стал отрицать возможность того, что территория зарождения ариев (протоиндоевропейцев) могла быть более обширна и охватывала также и Армянское нагорье. Учитывая, что от Урмии до самого нагорья рукой подать. Всего лишь 300–400 км. А арии, прежде чем осесть, были кочевниками. В-третьих, в индийских Ведах четко сказано, что арии пришли к берегам реки Инд оттуда, куда уходит солнце, т. е. с Запада. Если же верить предложенной курганной теории (а Туран расположен к северу от Индии), то и Веде об этом умалчивают, и здравый смысл. Ведь чтобы из Средней Азии добраться до Инда, нужно перейти Гиндукуш. А его площадь почти 155000 кв. км при длине и ширине 500 с лишним км и высотами до 7708 м. Зачем ариям бродить по холодным горам со скудной растительностью, в мерзлоте... К тому же не зря эту горную гряду называли Гиндукушем, что в переводе означает «убийца индусов».

Что касается остальных теорий, то опять же, как говорится в научных кругах, — жиденько. Слишком длинна миграция от Днепра до Инда. Да и что могло заставить протоиндоевропейцев покидать чернозем

— а они были трудягами, обширные реки и озера и перебираться через горы и пустыни в неизвестные земли. Оттого Армянское нагорье и иранская (урмийская) версия наиболее правдоподобны по всем показателям. И, главное, эти регионы находятся аккурат между Индией и Европой. Именно Армянское нагорье является центром между Индией и Европой. Миграция проходила с Армянского нагорья как на Восток до Индии, так и на Запад до Европы. И весь этот обширный ареал расселения потомков арийских племен назван ныне индоевропейским ареалом. Современные армяне, персы, курды, греки и прочие, родственные нам индоевропейские народы — фригийцы, хетты, лувицы и т. д. являются не только отцами-основателями современных индоевропейских народов, но и тесно граничили с инородными племенами: на юге с семитскими, на севере — с кавказскими.

### Язык

Если современные индоевропейские народы одного корня, протоиндоевропейского ария, соответственно, должны говорить на одном языке. Так почему же армянский отличается от английского, персидский от русского, греческий от французского? И все они вместе взятые отличаются друг от друга. Ведь в одной семье мы говорим на одном языке. И не могли предшественники одного племени говорить на разных языках. На эти вопросы ответить легко и просто.

Миграция индоевропейцев происходила в несколько этапов. А началась она из прародины, как полагают ученые, 6000 лет назад. Кто-то раньше начал мигрировать, кто-то позже. Осели на чужих землях, в чужих краях. Соответственно и контактировали с чужаками. К примеру, арии, ушедшие на восток, к долинам реки Инд и южнее, столкнулись с чернокожими дравидскими австралоидного происхождения. Что-то арии передали им от себя, а что-то переняли и сами от них. В языке ариев долины Инд стали постепенно возникать слова местного дравидского происхождения. А через столетия так и вовсе эти арии стали говорить на языке уже отличным от первоначального. И внешне стали немного походить на автохтонов дравидов. Оттого индийцы нынешние так не похожи на своих далеких братьев англичан — белокурых. Более того, у одной индоевропейской семьи возникает группа, отдельная от остальных индоевропейцев — индийская. Ведь возник новый язык на основе индоевропейского, но уже с примесью автохтонов Индостана. То же происходит с другими ариями, мигрировавшими в разные уголки Евразии. Оседлость на новых землях, контакты с автохтонами начинают порождать все больше и больше групп: осевшие у берегов Днепра арии объединяются в славянскую группу. Те, что пошли дальше на север, — в латто-литовскую группу, далее — в германскую группу... Мигрировавшие на запад объединяются в греческую, албанскую, романскую группы. Но были и те, кто решил не покидать изначальный ареал и объединился в армянскую и иранскую группы. За 6000 лет индоевропейцы уже не понимают друг друга. Но те, что состоят в группах, находятся в более близких родственных связях. Ибо, например, относительно недавно группы стали разбиваться по национальностям. Славянская группа разбилась на русских, поляков, чехов... Германская — на немцев, шведов, англичан... Романская — на итальянцев, испанцев, португальцев и т. д.

Но неужели из прошлого никаких слов не донесли родственники? Конечно же, донесли. Если вслушаться, то можно понять. К примеру, в ареале обитания ариев не водились жирафы. Они не сталкивались с ними. Соответственно, у ариев и не было названия этого животного. И все мы называем жирафов «жирафами», семитским словом, где жирафы водились. Кстати говоря, «жираф» перенят французами от арабов. Это животное арабы называли «зарафа», что значит в переводе с арабского — «шутка». Видимо, арабы имели в виду, что Создатель пошутил над шеей животного, создавая его. Тем не менее довольно много глаголов, местоимений и существительных сохранились общими во всех индоевропейских языках. Нужно только прислушаться. Ведь ныне у каждого индоевропейского народа образовалась своя транскрипция за тысячелетия отдельного от братьев существования. Какие это могут быть слова? В основном, те, которые произносили еще протопредки арии, которые были знакомы им еще 6000 лет назад. Например, могли ли быть знакомы ариям часы? Конечно же, нет. Это новое изобретение. Оттого и на всех индоевропейских языках «часы» могут по-разному звучать. А зб-

ры? Тоже нет. Как, впрочем, и жирафы. Но арии сталкивались со многими животными своего ареала и первыми одомашнили их. Оттого и сохранились за шесть тысячелетий общеиндоевропейские слова. Например, кот (слав.), katze (герм.), катта (санскр.), кату (арм.), гата (греч.), gato (исп.), chat (фр.). Обратите внимание, французский кот читается «ша». Но если не исключать из внимания обстоятельство, что латинская «с» произносилась звуком «к», то тоже получается kat. Можно еще десятки аналогий провести с животными, с которыми сталкивались арии, и по сей день называют их так, как и прежде называли. К примеру, «корова», которую одомашнили арии и первыми стали употреблять коровье молоко, изготавливать сыры. Армяне называют корову «ков», англичане — cow, немцы — Kuh, персы — коу, индийцы — гоу и т. д. Кроме животных, ариям (протоиндоевропейцам), несомненно, были известны и всяческие природные явления, сопровождавшие их тысячелетиями. Ну, скажем, «месяц» («луна») у романских групп (испанцев, португальцев...) — mes, mese. У индийцев — мас. У армян — амес, амес. Или, например, «солнце», которое древние славяне называли «ярило» от протославянского «яриво», можно сравнить с армянским «арев» или древнеиндийским — «арьяв», позже превратившимся в санскрите в «сурья». Так же видно, что арии жили у водоемов. Посему и «озеро» одинаково звучит почти у всех индоевропейских народов. Англичане называют его lake, испанцы — lago, албанцы — liqen, греки — лимни, армяне — лич...

Можно привести пример с частями тела, которые, конечно, также сопровождали жизненно индоевропейские народы от прототарии до наших дней. Например, глаза. Славяне их называли «очи», армяне — «ачкер», индийцы — «акхе», испанцы — ojo (средняя «ч») превратилась в «х»). Но если заметить, то будет «оcho») или итальянцы — occhi (оки)... Можно провести аналогию со словом «голова», созвучным с армянской «глюх», «глух» (в зависимости от диалекта), древнеиндийским «глахва»... Или, например, куда тянется любая младенец? Конечно же, к материнскому соску, который славяне называли «титя», армяне «цет», англичане tit, tits, испанцы teta, tetas, итальянцы tetta, индийцы же транскрибировали и называют «чучи», что созвучно с «тити». Да и «мать» у индоевропейцев сохранилась — армянское «майр», персидское «мадар», индийское «матар», славянское «матерь», немецкое mutter и т. д.

Возьмем для очередного примера другой орган — «сердце». Славяне его называли «сърце», армяне «серт», «сирт», на санскрите — «сартат»... Арии, ушедшие от нас на север, превратили первый звук «с» в холодный «х»). Оттого по-немецки вместо «сердце» произносится herz, также и у англичан вместо «сard» произносится heart. Зато арии, вышедшие к средиземноморским берегам, отправившиеся на запад, звук «с» уже превратили в «к»). Оттого у греков вместо «сardia» произносится «кардия»...

Арии жили в домах и имели дверь — вход в хижину. Оттого и эти слова сохранились. Сравните славянское «дом», армянское «тун», английское town, что в последующем стало означать «город», синонимизированный с домом. Или славянское «дверь», индийское «двар», армянское «дур», немецкое Tür, английское Door, персидское «дарбан». Интересно также сравнение славянского «кошак» с армянским «оджак»...

Это только малая толика тех приведенных примеров в словах индоевропейцев. Теперь настало время поговорить о некоем важном ритуале, который отличал протоиндоевропейцев от племен кавказской, алтайской, уральской и других семей.

### Ритуал

Традиция захоранивать тела умерших в землю зародилась в среде протоиндоевропейцев и сохранилась у большинства из них до наших дней. Из всех индоевропейских народов только индийцы утратили этот ритуал. Подобно автохтонам долины реки Инд и Брахмапутры, индийцы стали сжигать тела, как это делали дравиды до прихода ариев. Скажем, монголы и ряд народов северного Китая оставляли тела умерших на пустырях, в степях, на съеденные падальщиками. Синтоисты-японцы уносили своих умерших в горы, ближе к богине Солнца Аматэрасу. Еще лучше, если это священная гора Фудзияма. Алтайские народы, среди которых тюрки, тунгусы и прочие, а также кавказские народы имели обряд так называемого «воздушного захоронения». Они привязывали тела покойных на деревья. Ритуал захоронения также является одной из черт, отличающих индоевропейские народы от семей других народов.