

## АНАЛИТИКА

## В Баку хотят повторить агдамскую провокацию 1988 года?!

Спустя 25 лет после печально памятной азербайджанской провокации против армян Нагорного Карабаха, известной как «мирный марш из Агдама на Степанакерт», в Баку решили еще раз «попытаться счастья», — так прокомментировал эксперт по региональным политическим вопросам Закавказья Сергей Шакарянц сообщение о том, что в социальной сети Facebook создана страница, на которой помещено обращение «молодежных активистов Азербайджана», призвавших к организации «безоружного марш-броска» на Нагорно-Карабахскую Республику.

Напомним, что в тексте, распространенном азербайджанскими СМИ, в частности говорится: «Продолжая ждать, мы продолжаем терять Карабах». Поэтому авторы документа призывают самостоятельно решить карабахскую проблему, которая, по их словам, не решается уже в течение 20-ти лет. В обращении также утверждается, что ни власти, ни международные организации не станут осуждать участников такого мероприятия. Поэтому желающие принять участие в пешем безоружном марше должны 8 мая собраться в окрестностях Агдама. Авторы обращения указывают, что массовость этого мероприятия «будет обратно пропорциональна числу препятствий», которые могут возникнуть при реализации данного плана. Безоружный марш-бросок, по замыслу его инициаторов, должен продемонстрировать миру правоту азербайджанской стороны в карабахском конфликте.

«Если за инициаторами проглянут «уши» властей Азербайджана, то я ни на секунду не сомневаюсь, что Баку начал всерьез готовиться к крупномасштабному нарушению режима прекращения огня в зоне конфликта», — сказал эксперт. — Я прекрасно помню, что творилось в 1988-м во время точно такого же «мирного марша из Агдама».

Азербайджанцы шли вооруженными, за ними шли, якобы не вмешиваясь и «в целях обеспечения безопасности», автомобили азербайджанской милиции. У райцентра Аскеран, уже на нагорно-карабахской территории, их встретили местные жители, не желавшие прохода погромщиков в Степанакерт. И тут, как свидетельствовал еще в 1988 году белорусский журналист, бывший футболист минского «Динамо» Александр Василевский, азербайджанская милиция в спину расстреливает двух азербайджанских «маршевиков», зато по толпе идет крик, что это армяне открыли огонь! Сейчас многие об этом не помнят, но именно так сами азербайджанцы разжигали «горячую» стадию конфликта».

Однако в то время еще существовал Советский Союз, и худо-бедно границы между различными республиками не были зонами конфликтов, не были оборудованы как госграницы и так далее, продолжает Сергей Шакарянц. «Сегодня даже подбрасывать подобного рода идеи, будь то азербайджанской или пусть даже и армянской молодежи, — значит выступать крайне человеконенавистническим провокатором, после идеи которого будет море крови. Зона конфликта с обеих сторон фронта элементарно заминирована, — напоминает эксперт. — Тут даже в спину «ходокам» стрелять не надо. Достаточно будет, чтобы два-три пустоголовых юнца просто подорвались на минных полях. И тогда уже понятно, что власти Азербайджана поднимут вселенский хай по поводу того-то и того-то, обвинят нагорно-карабахскую сторону в «бесчеловечности», да и Армению.

В этом случае ситуация будет реально взрывоопасной, считает Шакарянц. К тому же Армения в очередной раз переживает «смутное время», хотя и несравнимое с тем, что имело место в поствыборный период 2008 года, но все же оставляющее врагам

Армении и Нагорного Карабаха лазейку для того, чтобы сохранить надежды на замутнение политической и военной обстановки в регионе. «В конце концов пусть никто не сомневается. Не было бы в Ереване 1 марта 2008 года — не было бы и крупной попытки диверсионного прорыва азербайджанцев 4 марта 2008 года, — напоминает эксперт. — И, разумеется, тех жертв среди армянских военнослужащих НКР в марте 2008-го на линии фронта тоже не было бы. В Армении никого не надо убеждать в том, что в Азербайджане только и ждут любого удобного момента, чтобы — нет, не возобновить войну как таковую — а пусть даже для того, чтобы неисчислимо количество раз повторять диверсионные атаки по типу событий марта 2008-го на линии фронта. На протяжении почти 19 лет с момента установления перемирия на фронтах соседняя республика постоянно своим действиями, а не только воинственными заявлениями, давала понять, что собирается воспользоваться даже минимальнейшими слабостями Армении и Нагорного Карабаха».

Пока же в Армении, реально или искусственно созданная, царит обстановка как бы «неопределенности», говорит Шакарянц. В Азербайджане с каждым днем, как грибы, будет появляться все больше и больше «инициативных групп молодежи» и т. д., нацеливающих свою общественность (надо помнить, что и Азербайджан вскоре начнет вхождение в свой предвыборный период!) исключительно на то, что, мол, армяне («ослабели») и самое время «вернуть Карабах». «При этом, разумеется, общественности вновь не скажут, что там, на линии фронта — минные поля, что по другую сторону линии фронта — не безоружные карабахские крестьяне, а куда более боеспособная, чем азербайджанская, Армия обороны НКР, с окопами, оборонительными сооружениями



и коммуникациями, постоянно ожидающая не то что «мирных маршей» каких-то креативов, а и реального военного наступления, — говорит эксперт. — Зато в выступающей «мутной водичке» азербайджанские власти не преминут половить рыбки и попытаться обратить в свою пользу итоги подобной провокации. Причем я склонен ее считать именно военной, а не «безоружным марш-броском». Не удивлюсь, если окажется, что за появлением упомянутой страницы в Facebook стоят вполне определенные высокопоставленные властные круги в Баку. Допустим, аппарат президента Азербайджана Ильхама Алиева или какой-нибудь из аналитических центров, входящих в состав этого аппарата; правомерно будет подозревать в этом и аналитические структуры Минобороны и Миннацбеза Азербайджана. Словом, за этой пока что агитационной акцией явно ощущается рука опытных провокаторов».

Властям Армении и НКР следует быть начеку и не пытаться недооценивать появление подобного рода «мессиджей», — считает Сергей Шакарянц. «Шапкозакидательство в вопросах обороны и профилактической превентивности в контрдействиях на фронтах — сегодня это для Армении и Нагорного Карабаха непозволительная роскошь», — заключил эксперт.

## Станислав Тарасов: Путин между Саргсяном и Алиевым

Состоялась встреча президента Российской Федерации Владимира Путина с президентом Армении Сержем Саргсяном, находившимся в России с рабочим визитом.

«То, что первая заграничная поездка именно в Москву, это закономерно. Россия — наш стратегический партнер, наш союзник, и этим все сказано», — многозначительно заявил Серж Саргсян при встрече со своим российским коллегой. При этом он специально подчеркнул, что ранее Армению с визитами посетили министр обороны Сергей Шойгу и начальник Генштаба Валерий Герасимов. Это является главной интригой нынешнего российско-армянского саммита. По логике, поддержка Москвой Сержа Саргсяна в ходе состоявшихся непростых президентских выборов определила, помимо официально обозначенных, двухсторонние отношения, положение в регионе, карабахский конфликт и интеграционные процессы на постсоветском пространстве — другие темы в переговорах лидеров двух стран.

Отметим некоторые моменты. Переговоры на высшем уровне прошли в момент, когда в российско-азербайджанских отношениях стали обозначаться определенные проблемы. Назовем только факты: Россия покидает РЛС в Габале, совместное решение Азербайджана и Турции о строительстве газопровода TANAP, негативное отношение официального Баку к идее создания в России «Союза миллиардеров», усиления военной кооперации между Россией и Арменией и отсутствие с момента нового президентства Владимира Путина контактов на высшем уровне между Москвой и Баку. Но наиболее острой остается по-прежнему проблема карабахского урегулирования.

В новой внешнеполитической стратегии России отмечается, что «Россия продолжит активно содействовать на основе уважения достигнутых ранее договоренностей политико-дипломатическому разрешению конфликтов на пространстве СНГ, в частности, армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта на основе принципов, отраженных в заявлениях президентов России, Франции и США, данных со-

вместно с другими сопредседателями Минской группы ОБСЕ в 2009–2011 годах». В данном случае обращает на себя внимание «развод» армяно-азербайджанского и карабахского конфликтов. Это — во-первых. Во-вторых, речь идет о стремлении России претворить в жизнь обновленные Мадридские принципы, на основе которых сейчас и ведутся переговоры Минской группой ОБСЕ и против которых выступает Азербайджан.

Когда Ереван заявил о своем нежелании вступать в Таможенный или Евразийский экономический союз, то у Баку появился соблазн сыграть с ним вместе на антироссийском направлении. Но для этого



фоне вроде бы прозападной политики Еревана выглядит фальстартом.

В свою очередь Москва, устремляясь от инициативной политики на карабахском направлении, перестала прикрывать политику Вашингтона в отношении Карабаха в ситуации, когда, по словам старшего эксперта по вопросам Европы и Евразии Американского совета по внешней политике Уэйн Мери, «степень влияния США на этот конфликт стала выглядеть недостаточной». Как констатирует глава азербайджанского Центра политических исследований «Атлас» Эльхан Шахиноглу, «Обама просто закрывает глаза на активизацию роли России на Южном Кавказе и имитирует там присутствие там своей силы». Более того, как прогнозировалось американским Центром стратегических и международных исследований в докладе «Анаконда», «в случае какой-либо нестабильности Армения, скорее всего, обратится не к Америке, а к своему стратегическому партнеру России». Что и произошло. Это — первый момент. Второй: Армения сохраняет стратегическое партнерство с Ираном, в то время как в Тегеране продолжают смотреть на Баку в качестве одной из потенциальных площадок в случае нанесения по нему военного удара. В случае налаживания диалога Ирана с Западом именно Армения может выступить в роли посредника в таких переговорах, а не Баку или Ан-

кара, действующие в отношении Тегерана не последовательно и неэффективно. К тому же приход к власти в соседней Грузии новых политических сил, как ни крути, если не разрушает, то модернизирует в сторону интересов Грузии некогда существовавшее с Азербайджаном монолитное геополитическое партнерство.

Таким образом, можно сделать вывод: в силу причин как объективного, так и субъективного свойства Армения стала перехватывать геополитическую инициативу в Закавказье. Неслучайно накануне визита Саргсяна в Москву в Ереван высадился десант европейских чиновников: председатель германского Бундестага, ми-

карабахского плана, то он будет состоять все из тех же Мадридских принципов с некоторыми «американскими деталями». Как пишет бакинский политолог Зардушт Ализаде, «поддержка сепаратистов Нагорного Карабаха — это общая политика поддержки Армении. Здесь нет ничего невероятного».

2. До начала зимней Олимпиады в Сочи в 2014 году Москва будет предпринимать усилия с целью нейтрализовать потенциальные угрозы дестабилизации в Закавказье, пытаться не дать разгуляться силам, стремящимся взять реванш за неудачи в ходе карабахской войны. В этой связи Баку будет получать сигналы из Москвы о проявлении осторожности на карабахском направлении, настаивать на том, чтобы конфликтующие стороны вернулись к подписанной в 2008 году московской декларации по карабахскому урегулированию, в которой письменно зафиксировано согласие решать проблему только мирным путем.

3. Армения находится в блокаде. Но даже в таких условиях инвестиции России в экономику Армении составляют 50% от всего объема инвестиций в эту страну — более 3 млрд долларов. Это — мало. Поэтому на переговорах с Сержем Саргсяном Владимир Путин заявил, что Россия намерена наращивать объем инвестиций в экономику Армении. Тем более что две страны активно действуют и в сфере безопасности и взаимной обороны, сотрудничают в рамках ОДКБ.

Одним словом, взаимоотношения России и Армении начинают приобретать характер нового качественного стратегического партнерства, при котором каждая сторона решает, прежде всего, свои национальные интересы. При этом и Азербайджан не перешел опасной «красной линии» и сохраняет реальные шансы изменить ситуацию, поскольку под его отношениями с Россией заложен более серьезный экономический фундамент. Главное — правильно и грамотно использовать накопившийся двухсторонний политический потенциал, чтобы открыть для себя новые политические и геополитические перспективы.

Источник: ИА REX

